

ردِ رواافضی

مع
ملعونوں کی اذان

مصنف

اعلیٰ حضرت امام
الشاہ احمد رضا خان



ترجمہ و تاشیہ

ابو تراب علامہ

محمد ناصر مدنی

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

باہتمام

حافظ محمد مطاہر یوسف زئی

مکتبہ تنظیم اہل سنت

ناشر

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

[https://archive.org/details/](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

[@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زوہیب حسن عطاری

رد الوافی

مع
ملعونوں کے اذان



مصنف:
اعلیٰ حضرت الشاہ امام
احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ

مترتب:
ابو تراب عیلامہ محمد ناصر مدنی

باہتمام
حافظ محمد طاہر یوسف زئی

ناشر
مکتبہ تنظیم السنہ

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

رد و انقیاد
ملفوظات لکھنؤ

نام کتاب:

اعلیٰ حضرت الشاہ امام

مصنف: احمد رضا خان

سر تب: ابو تراب محمد ناصر مدنی

کمپوزنگ اینڈ گرافکس: بلم کیمو رنگ اینڈ گرافکس
0336-2473144

قیمت: 60/- روپے

ملنے کے پتہ

مکتبہ غوثیہ ہول سیل

مکتبہ تادریہ

مکتبہ برکات الد

ناشر

مکتبہ تنظیم السنہ

ابتدائیہ

نبی کریم > نے فرمایا کہ جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں تو کہو تمہارے شر پر اللہ کی لعنت۔

(ترمذی شریف)

عبداللہ بن سبا یہودی نے ایک ایسا گندہ مذہب ایجاد کیا جس میں صحابہ کرام کو گالیاں دینا ثواب ٹھہرا، نام کے محبت اہل بیت کہلوانے والے یہ بھی نہیں جانتے کہ اہل بیت کہتے کس کو ہیں۔ حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم 4 کو گالیاں دینے والے ان کے مرتبہ اور مقام سے بے خبر ہیں صرف فرضی کہانیوں اور منطق کے ذریعے بھولے بھالے مسلمانوں کے ایمانوں پر حملہ کرتے ہیں اور لوگوں کو گالیاں سکھا کر اس کو اپنے دین کی خدمت سمجھتے ہیں۔

معزز قارئین! صحابہ کرام علیہم السلام کے مقام و مرتبہ اور فضائل جاننے کے لیے ”نزہۃ القاری، شرح صحیح مسلم، شرح مشکوٰۃ، وغیرہ کا مطالعہ فرمائیں۔ یہاں مختصر الفاظ میں لعنتیوں کی اذان اور رد و انقض بیان کیا جا رہا ہے۔

لعنت اللہ علی الکذبین

”جھوٹوں پر اللہ کی لعنت“

صحابہ کرام سے بارے میں جھوٹا پروپیگنڈا کرنے والے اللہ عز و جل کی لعنت سے بچ نہ سکیں، دنیا میں لوگوں کو دھوکا دے لیں لیکن آخرت میں خسارے میں ہوں گے لہذا جس سے ہو سکے وہ آخرت کے خسارے سے بچے۔

ان تمام رافضیوں کو جو آخرت کے خسارے سے بچنا چاہیں مشورہ ہے کہ وہ علامہ محمد علی صاحب کی کتاب ”تحفہ جعفریہ“ اور ”نقہ جعفریہ“ کا مطالعہ کریں تاکہ وہ اپنے نام نہاد مجتہدوں کے بنائے ہوئے اندھے کنویں سے باہر نکل کر باہر کی زندگی بھی دیکھ سکیں۔

آخر میں دیوبندی وہابی حضرات کو بھی دعوت دیتے ہیں کہ اللہ عز و جل کی لعنت سے بچیں شرم کریں اور جھوٹ نہ بولیں، وہابیہ دیوبندیہ کی یہ علوت ہے کہ کثرت سے جھوٹ بولتے ہیں۔ بالخصوص اہلسنت کو بدنام کرنے کے لیے مثلاً اعلیٰ حضرت کے بارے میں یہ جھوٹ

- ۱ کہ اعلیٰ حضرت شیعہ تھے۔ (معاذ اللہ)
- ۲ اعلیٰ حضرت کے آباء واجداد شیعہ تھے۔ (معاذ اللہ)
- ۳ کبھی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت قادیانی تھے۔ (معاذ اللہ)
- ۴ کبھی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کے استاد قادیانی تھے۔ (معاذ اللہ)

حالانکہ یہ سب جھوٹ ہے شیعہ ہونے کا جواب تو یہ ہے کہ پہلے تو دیوبندی وہابی جواب دیں کہ کیا ان کے کسی مولوی نے ان لعنتی رافضیوں کی اذان اور بکواس کا ایسا رد کیا ہے؟ ضروری ہے۔ مولوی اعلیٰ حضرت کے دور کا ہی ہو کیونکہ بہتان عظیم اعلیٰ حضرت پر لگایا گیا ہے تو بتایا جائے، جواباً آج کے کسی مولوی کا نام نہ پیش کیا جائے۔ قادیانی ہونے کا جواب یہ ہے کہ لعنت اللہ علی الکذبین جھوٹوں پر خدا کی لعنت کہ جھوٹ بولنے سے پہلے یہ تو سوچ لیتے کہ جھوٹ ہمیشہ ذلیل کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے قادیانوں کے بارے میں رسائل خادم علمائے اہل سنت کی کتاب ”قادیانیوں کو مباہلے کا کھلا چیلنج“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف کفر کا فتویٰ دینے والوں میں اعلیٰ حضرت کا نام سرفہرست ہے۔

اسی طرح دیوبندی وہابی ایک جھوٹ بڑی کثرت سے بولتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ”بریلوی مزاروں پر سجدے کرتے ہیں“ حالانکہ کسی عالم، مفتی، شیخ الحدیث کہانے والے کو یہ بات کہتے ہوئے شرم آنی چاہیے کہ وہ جانتا ہے کہ ہر دعویٰ کے لیے دلیل ہوتی

ہے اور اگر مجھ سے دلیل مانگی گئی تو میں کیا جواب دوں گا۔ لیکن معاملہ یہ ہے کہ کثرت سے جھوٹ بولنے والے کی شرم اور جھجک مٹ جاتی ہے اور وہ بے شرم اور بے غیرت ہو جاتا ہے، اگر کسی کو ہمارے الفاظ سخت لگیں تو غصہ کرنے کے بجائے اپنا محاسبہ کرے۔ اور پوری فتاویٰ رضویہ کو پڑھ کر ہمیں بتائے کہ اعلیٰ حضرت نے فتاویٰ رضویہ کی کس جلد میں مزار پر سجدے کرنے کو جائز لکھا ہے۔

لیکن افسوس ان میں سے کوئی بھی اتنی قابلیت نہیں رکھتا کہ اعلیٰ حضرت کی فتاویٰ رضویہ پوری پڑھ سکے اور پڑھ بھی لے تو سمجھ بھی سکے۔

آخر میں ہم روافض، وہابیہ اور دیوبندیہ کو دعوت دیتے ہیں کہ ضد نہ لگائیں علم حاصل کریں۔ بچوں کے ساتھ بیٹھیں، بچوں کا پہچانیں، سچ کا ساتھ دیں، اللہ تبارک و تعالیٰ ہمیں دین و دنیا و آخرت میں نفع دینے والا علم عطا فرمائے۔ آمین

خادم علمائے اہلسنت

ابو تراب ناصر حسین رضوی

رسالہ رد الرافضیۃ (تبرائی رافضیوں کا رد)

2

مسئلہ از سیتا پور مرسلہ جناب حکیم سید محمد مہدی صاحب ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۱۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بی بی سیدہ سنی

رافضی اور شیعہ

۱۔ آج کے دور میں شیعہ کہہ کر روافض کا ذکر مراد ہوتا ہے۔ ورنہ اصلاً تو شیعہ اور رافضی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ پہلے تمام خلفائے راشدین کے ساتھ حسن عقیدت رکھتے ہوئے حضرت علیؓ کو افضل جاننے والا شیعہ کہلاتا تھا اور بعض کے نزدیک صرف حضرت عثمان غنیؓ پر فضیلت دینے والا شیعہ کہلاتا تھا لیکن یاد رہے کہ یہ شیعہ تینوں خلفائے راشدین سے محبت رکھتے تھے۔ ان کی عظمت و جلالت کے قائل اور آج جن کو شیعہ کہا جاتا ہے وہ دراصل رافضی ہیں اور تینوں خلفائے راشدین کو گالیاں دیتے ہیں۔ (معاذ اللہ) بلکہ کافر سمجھتے ہیں۔

(اللہ عز و جل کی پناہ ان رافضیوں کے گندے عقیدے سے)

تبرائی

تبرا بھیجنا یعنی گالیاں دینا رافضیوں کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اور تمام سنیوں پر لعنت بھیجنا بہت بڑے اجر و ثواب کا کام ہے۔

جبکہ سرکارِ مصطفیٰ ﷺ نے ارشاد فرمایا

لَا تُسَبُّوا أَصْحَابِي

میرے صحابہ کو گالی نہ دو

(جامع ترمذی جلد ثانی ص ۲۴۶ مسلم شریف جلد ۲ ص ۲۱۰)

الہدھب نے انتقال کیا اس کے بعض بنی عم رافضی تبرائی ہیں وہ عصبہ بن

میرے صحابہ کو بر بھلا نہ کہو، کیونکہ (خدا کی بارگاہ میں ان کا یہ مقام ہے کہ) اگر تم میں سے کوئی شخص احد پہاڑ کے برابر سونا خیرات کرے تو صحابہ کرام کے آدھا دغله خیرات کرنے کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۵۱۸ مسلم شریف ج ۲ ص ۳۱۰ ترمذی شریف ج ۲ ص ۲۲۶ مشکوٰۃ شریف ص ۵۴۵ ابن ماجہ شریف ص ۱۵ مصنف ابن شیبہ ج ۱۲ ص ۱۷۵) مزید ارشاد فرمایا کہ

”لوگو! میرے صحابہ کے متعلق اللہ سے ڈرنا میرے بعد ان کو تنقید کا نشانہ نہ بنایا پس جو ان سے محبت کرے گا۔ وہ میری محبت ہی کی وجہ سے ان سے محبت کرے گا اور جو ان سے عداوت رکھے گا وہ میرے ساتھ عداوت رکھتا ہے اس لیے میرے صحابہ سے عداوت کر رہا ہے۔ جس نے میرے صحابہ کو ایذا دی اس نے مجھے دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی تو اللہ تعالیٰ ضرور اس کو عذاب میں گرفتار کرے گا۔“

(جامع الترمذی ج ۲ ص ۲۲۶)

اہلسنت کے نزدیک گالیاں دینا انتہائی برا فعل ہے۔

امام اہل سنت الشاہ امام احمد رضا خاں رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”کسی مسلمان جاہل کو بھی بے اذن شرعی گالی دینا حرام قطعی ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ نصف اول ص ۱۴۰)

حضرت سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا

”مسلمان کو گالی دینا فسق (گناہ) ہے“

(مسلم کتاب الایمان رقم ۱۱۶ ص ۵۲)

حضرت سیدنا عبداللہ بن عمرو مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سرورِ کونین ﷺ نے فرمایا

”مسلمان کو گالی دینا خود کو ہلاکت میں ڈالنے کے مترادف ہے۔“

(الترغیب والترہیب کتاب الادب رقم الحدیث ۲ ج ۳ ص ۳۱۱)

کرورشہ سے ترکہ چاہتے ہیں حالانکہ روافض کے یہاں عصوبت اصلاً نہیں
اس صورت میں وہ مستحق ارث ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب

الحمد لله الذی هدانا لهذا کفانا، وانا عن الرفض والخروج وکل بلاء
نجانا، والصلوة والسلام علی سیدنا ومولانا وعلیٰ اہل بیتنا وعلیٰ محمد والہ وصحبہ
الاولین ایمانا والاحسنین احسانا والامکنین ایقانا آمین!

فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ

”لعنت بہت سخت چیز ہے، ہر مسلمان کو اس سے بچایا جائے بلکہ کافر پر بھی لعنت
جائز نہیں جب تک اس کا کفر پر مرقا قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو۔“

(جلد ۱۰، نصف ثانی، ص ۲۵۵، بتغیر ما)

ہمارے معاشرے میں بات بات پر لعنت ملامت کرنے کا مرض بھی عام ہے اور علم
دین سے محرومی کے باعث اس میں کوئی حرج بھی نہیں سمجھا جاتا حالانکہ کسی مؤمن کو
لعنت کرنا اسے قتل کرنے کے مترادف ہے جیسا کہ حضرت سیدنا ضحاک سے روایت
ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا

”کسی مؤمن پر لعنت کرنا اسے قتل کرنے کی طرح ہے۔“

(صحیح البخاری، کتاب الایمان والنذر، رقم الحدیث ۶۶۵۲، ج ۴، ص ۲۸۹)

اور کسی پر لعنت کرنا مؤمن کی شان کے بھی منافی ہے جیسا کہ حضرت سیدنا ابن
مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ مدنی آقا ﷺ نے ارشاد فرمایا
”مومن لعن طعن اور فحش کام نہیں کرتا“

(سنن الترمذی، کتاب البر والصلة، رقم الحدیث ۱۹۸۴، ج ۲، ص ۲۹۳)

کسی کو لعن طعن کرنے کی عادت پالنے والے اس حدیث پر غور کریں،

حضرت سیدنا ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا:

”بندہ جب لعنت کرتا ہے وہ آسمان کی طرف جاتی ہے تو وہاں کے دروازے

سب حمدیں اس اللہ تعالیٰ کیلئے جس نے ہمیں ہدایت دی
اور رخص اور خروج سے کفایت اور پناہ دی اور ہر بلاء سے نجات دی
اور صلوٰۃ و سلام ہو ہمارے آقاؐ مولیٰ ہمارے ملجا اور ملائی محمد
ﷺ اور ان کی آل و صحابہ پر جو ایمان لانے میں پہلے اور نیکی،
میں احسن اور ایمان و یقین میں پختہ ہیں، آمین!

صورتِ مستفسرہ میں یہ رافضی اس مرحومہ سیدہ سنیہ کے ترکہ سے کچھ نہیں پاسکتے
اصلاً کسی قسم کا استحقاق نہیں رکھتے اگرچہ بنی عمر نہیں خاص حقیق بھائی بلکہ اس سے بھی
قریب رشتے کے کہلاتے اگرچہ وہ عصوبت کے منکر نہ بھی ہوتے کہ اُن کی محرومی دینی
اختلاف کے باعث ہے۔ سراجیہ میں ہے:

موانع الارث اربعة (الی قولہ) واختلاف الدینین^۱

وراثت کے موانع چار ہیں دین کا اختلاف تک بیان کیا۔ (ت)

تحقیق مقام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تمرائی جو حضرات شیخین صدیق اکبر و
فاروق اعظم رضی اللہ عنہما خواہ اُن میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے اگرچہ صرف

بند کر دیے جاتے ہیں، پھر یہ زمین کی طرف لوٹتی ہے تو زمین کے دروازے بھی بند
کر دیئے جاتے ہیں اور یہ دائیں بائیں کہیں سے نکلنے کی کوشش کرتی ہے، جب
کوئی راستہ نہیں پاتی تو جس پر بھیجی گئی وہ اہل ہو تو اس کی طرف لوٹتی ہے ورنہ لعنت
بھیجنے والے پر واپس آتی ہے۔“

(سنن ابی داؤد، کتاب الادب، رقم الحدیث ۴۹۰۵، ج ۴، ص ۳۶۱)

۲ یعنی وارث اور میت کا دین جد ہو یعنی وارث مسلمان ہے اور میت کافر یا میت
مسلمان اور وارث کافر تو یہ ورثہ سے محروم ہے۔

۳ السراجی فی المیراث، فصل فی الموانع، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۴

اس قدر کہ انھیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے۔ کتب معتمدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامہ ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہے۔ در مختار مطبوعہ مطبع ہاشمی صفحہ ۶۴ میں ہے:

ان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها کقولہ ان اللہ تعالیٰ جسم کا الاجسام وانکارہ صحبۃ الصدیق۔^۴

اگر ضروریات دین^۵ سے کسی چیز کا منکر ہو تو کافر ہے مثلاً یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اجسام کے مانند جسم ہے یا صدیق اکبرؑ کی صحابیت کا منکر ہونا۔

طحطاوی حاشیہ در مطبوعہ مصفر جلد اول ص ۲۴۴ میں ہے:

و کذا خلافتہ^۶ (اور ایسے ہی آپ کی خلافت کا انکار کرنا بھی کفر ہے۔

^۴ در مختار، باب الامۃ، ج ۱، ص ۸۳ مطبع مجبائی دہلی

^۵ ایمان اسے کہتے ہیں کہ سچے دل سے ان سب باتوں کی تصدیق کرے، جو ضروریات دین ہیں۔ اور کسی ایک ضروری دینی کے انکار کو کفر کہتے ہیں۔ اگرچہ باقی تمام ضروریات کی تصدیق کرتا ہو۔ ضروریات دین وہ مسائل دین ہیں جن کو ہر خاص و عام جانتے ہوں۔ جیسے اللہ عز و جل کی وحدانیت، انبیاء کی نبوت، جنت و نار، حشر و نشر وغیرہا، مثلاً یہ اعتقاد کہ حضور اقدس ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ حضور کے بعد کوئی نیا نبی نہیں ہو سکتا۔ عوام سے مراد وہ مسلمان ہیں جو طبقہ علماء میں نہ شمار کیے جاتے ہوں مگر علماء کی صحبت سے شرفیاب ہوں اور مسائل علمیہ سے ذوق رکھتے ہوں۔ نہ وہ کہ کوردہ اور جنگل اور پہاڑوں کے رہنے والے ہوں جو کلمہ بھی صحیح نہیں پڑھ سکتے کہ ایسے لوگوں کا ضروریات دین سے ناواقف ہونا اس ضروری کو غیر ضروری نہ کر دے گا۔ البتہ ان کے مسلمان ہونے کے لیے یہ بہت ضروری ہے کہ ضروریات دین کے منکر نہ ہوں۔ اور یہ اعتقاد رکھتے ہوں کہ اسلام میں کچھ ہے حق ہے۔ ان سب پر اجمالاً ایمان لائے ہوں۔“

(بہار شریعت)

^۶ حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار، باب الامۃ، ج ۱، ص ۲۴۴، دار المعرفۃ بیروت

فتاویٰ خلاصہ قلمی کتاب الصلوٰۃ فصل ۱۵ اور خزائن المفتین قلمی کتاب الصلوٰۃ فصل
فی من یصح الاقتداء بہ ومن لا یصح میں ہے:

الرافضی ان فضل علیا علی غیرہ فهو مبتدع ولو انکر خلافة الصدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر۔^۷

رافضی اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو سب صحابہ کرام علیہم السلام سے افضل جانے تو بدعتی
گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے۔

فتح القدیر شرح ہدایہ مطبع مصر جلد اول ص ۱۲۳۸ اور حاشیہ تبیین العلامة احمد الشلبی
مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے:

فی الرافض من فضل علیا علی الثلاثة فمبتدع وان انکر خلافة الصدیق
او عمر رضی اللہ عنہما فهو کافر۔^۸

رافضیوں میں جو شخص مولیٰ علی کو خلفاء ثلاثہ علیہم السلام سے افضل کہے گمراہ ہے اور اگر
صدیق یا فاروق رضی اللہ عنہما کی خلافت کا انکار کرے تو کافر ہے۔

وجیز امام کروری مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۱۸ میں ہے:

من الکر خلافة ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر فی
الاصح۔^۹

۷ خزائن المفتین، کتاب الصلوٰۃ فصل فی من یصح الاقتداء بہ ومن لا یصح، ج ۱،
ص ۲۸، قلمی

۸ حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الصلوٰۃ باب الامامة
و الحدیث فی الصلوٰۃ، ج ۱، ص ۱۳۵، المطبعة الکبری الامیریہ مصر

۹ کیونکہ بعد انبیاء و مرسلین تمام مخلوقات الہی انس و جن و ملک سے افضل
صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں پھر عمر فاروق رضی اللہ عنہ پھر عثمان غنی رضی اللہ عنہ پھر مولیٰ علی رضی اللہ عنہ۔

۱۰ فتاویٰ بزازیہ علی ہامش فتاویٰ ہندیہ، نوع فیما یتصل
بہا مما یحب اکفاره من اهل البدع، نورانی کتب خانہ پشاور

خلافت ابو بکرؓ کا منکر کفر ہے، یہی صحیح ہے، اور خلافت عمر فاروقؓ کا منکر بھی کافر ہے، یہی صحیح تر ہے،

تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۲ میں ہے:

قال المرغینانی تجوز الصلوة خلف صاحب هوسى و بدعة ولا تجوز خلف الرافضى والحجصى والقدرى والمثبه ومن يقول بخلق القرآن، حاصله ان كان هوى لا يكفر به ماحبه تجوز مع الكراهة والا فلا.

امام مرغینانی نے فرمایا بد مذہب بدعتی کے پیچھے نماز ادا ہو جائیگی اور رافضی، جمہی، قدر تیشی کے پیچھے ہوگی ہی نہیں اور اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر اُس بد مذہبی کے باعث وہ کافر نہ ہو تو نماز اُس کے پیچھے کراہت کے ساتھ ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

فتاویٰ عالمگیریہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۸۴ میں اس عبارت کے بعد ہے:

هكذا فى التبيين والخلاصة وهو الصحيح هكذا فى البدائع.

ایسا ہی تبیین الحقائق و خلاصہ میں ہے اور صحیح ہے ایسا ہی بدائع میں ہے۔

اُسی کی جلد ۲ صفحہ ۲۶۲ اور بزازیہ جلد ۳ صفحہ ۳۱۹ اور الاشباہ قلمی فن ثانی کتاب السیر

اور اتحاف الابصار والصار مطبوعہ مصر صفحہ ۱۸ اور فتاویٰ انقرویہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۵

اور واقعات المفتین مطبوعہ مصر ص ۱۳ سب میں فتاویٰ خلاصہ سے ہے۔

الرافضى ان كان يسب الشيخين و يلعنهما والىاذ بالله تعالى فهو كافر

وان كان يفضل عليا كرم الله تعالى وجهه عليهما فهو مبتدع. ۱۳

۱۱ تبیین الحقائق، کتاب الصلوة باب الامامة والحدث فى الصلوة، المطبعة الكبرى الاميريه مصر، ج ۱، ص ۱۳۲

۱۲ یعنی ہو جائے گی مگر مکروہ

۱۳ فتاویٰ بزازیہ علی ہامش فتاویٰ ہندیہ، نوع فیما يتصل بها، نورانی کتب خانہ پشاور ۶/۳۱۹

رافضی تبرائی جو حضرات شیخین بھیجا کو معاذ اللہ برا کہے کافر ہے، اور اگر مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل بتائے تو کافر نہ ہوگا مگر گمراہ ہے۔ اسی کے صفحہ مذکورہ اور برجندی شرح نقایہ مطبوعہ لکھنؤ جلد ۴ ص ۲۱ میں فتاویٰ ظہیریہ سے ہے:

من انکر امامۃ ابی بکر الصّديق بعضهم هو مبتدع وليس بکافر والصّحيح انه کفر و کذلک من انکر خلافة عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی اصح الاقوال۔^{۱۴}

امامت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا منکر کافر ہے، اور بعض نے کہ بد مذہب ہے کافر نہیں، اور صحیح یہ ہے کہ وہ کافر ہے، اسی طرح خلافت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا منکر بھی صحیح قول پر کافر ہے۔

وہیں فتاویٰ بزازیہ سے ہے:

ويجب اكفارهم باكفار عثمان و علي و طلحة و زبير و عائشة رضي الله تعالى عنهم۔^{۱۵}

رافضیوں، ناصبیوں اور خارجیوں کا کافر کہنا واجب ہے اس سبب سے کہ وہ امیر المومنین عثمان و مولیٰ علی و حضرت طلحہ و حجت زبیر و حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم کو کافر کہتے ہیں۔^{۱۶}

^{۱۴} برجندی شرح نقایہ کتاب الشہادۃ، فصل یقبل الشہادۃ

من اهل الهواء، نولکشور لکھنؤ، ۴/۲۰، ۲۱۷

^{۱۵} فتاویٰ بزازیہ علی ہامش فتاویٰ ہندیۃ نوع فیما تیص بہا

مما یحبب اکفارہ الخ، نورانی کتب خانہ پشاور ۶/۳۱۸

^{۱۶} یعنی رافضی (آج کے شیعہ) تمام صحابہ کرام علیہم رضوان کا کافر کہتے ہیں اور

فقہ کا اصول ہے کہ جو کسی مسلمان کو کافر کہے اس کے کافر نہ ہونے پر کفر اسی کی طرف

لوٹ آتا ہے تو یقیناً صحابہ کرام علیہم رضوان جن کے فضائل اللہ عزوجل نے قرآن

پاک میں بیان فرمائے ان کو کافر کہنے والے یقینی کافر ہیں۔

بحر الرائق مطبوعہ مصر جلد ۵ ص ۱۳۱ میں ہے:

یسکفر بانکارہ امامۃ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی الاصح کا انکارہ

خلافت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی الاصح۔^{۱۷}

اصح یہ ہے کہ ابو بکر یا عمرؓ کو امامت و خلافت کا منکر کافر ہے۔

مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر مطبوعہ قسطنطنیہ جلد اول ص ۱۰۵ میں ہے:

الرافضی ان فضل علیا فهو مبتدع وان ابکر خلافة الصدیق فهو کافر۔^{۱۸}

رافضی اگر صرف تفضیلیہ^{۱۹} لہو تو بد مذہب ہے اور اگر خلافت صدیق کا منکر ہو تو کافر ہے۔

اسی کے صفحہ ۱۳۶ میں ہے:

کیفر بانکارہ صاحبة ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وبانکارہ عمہ علی

الاصح وبانکارہ صحبة عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی الاصح۔^{۲۰}

جو شخص ابو بکر صدیقؓ کی صحابیت کا منکر ہو کافر ہے۔^{۲۱} یونہی جو ان کے امام

۱۷ بحر الرائق، باب احکام المرتدین، ایث ایم سعید کمپنی کراچی ۵/۱۳۱

۱۸ مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر، کتاب الصلوۃ فصل

الجماعة سنة مؤكدة، دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۱۰۸

۱۹ شیعہ تفضیلیہ وہ فرقہ ہے جو تینوں خلفائے راشدین کو مانتے ہیں ان کی

خلافت کو بھی مانتے ہیں لیکن حضرت علیؓ کو خلافت کا زیادہ اہل سمجھتے ہیں پھر تینوں

خلفائے راشدین کے ساتھ حسن عقیدت بھی رکھتے ہیں ایسے شیعہ (رافضی) اس دور

میں ناپید ہو چکے ہیں۔

۲۰ مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر، باب المرتد فصل ان

الفاظ الکفر انواع، دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۶۹۲

۲۱ کیونکہ ابو بکر صدیقؓ کی صحابیت قرآن سے ثابت ہے اور ان کی صحابیت

کا منکر قرآن کا منکر ہے۔

برحق ہونے کا انکار کرنے مذہب اصح میں کافر ہے، یونہی عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار قول صحیح پر کفر ہے۔

غنیۃ شرح منیہ مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۵۱۴ میں ہے:

الممراد بالمتبدع من یعتقد شیا علی خلاف ما یعتقدہ اہل السنۃ والجماعۃ وانما ینجوز الاقتداء بہ مع الکراہۃ اذالم یکن ما یعتقدہ یؤدی الی الکفر عند اہل السنۃ اما لو کان مؤدیا الی الکفر فلا یجوز اصلا کالغلاۃ من الروفص الذین یدعون الالوہیۃ لعلی رضی اللہ تعالیٰ او ان النبوة کانت لہ فغلط جبریل ونحو ذلک مما ہو کفر و کذا من یقذف الصدیقۃ او ینکر صحبۃ اصدیق او خلافتہ او سبب الشیخین۔^{۲۲}

بد مذہب سے وہ مراد ہے جو کسی بات کا بلسنت و جماعت کے خلافت عقیدہ رکھتا ہو، اور اس کی اقتداء کراہت کے ساتھ اس حال میں جائز ہے جب اس کا عقیدہ اہلسنت کے نزدیک کفر تک نہ پہنچاتا ہو، اگر کفر تک پہنچائے تو اصلاً جائز نہیں، جیسے غالی رافضی کہ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو خدا کہتے ہیں^{۲۳} یا یہ کہ نبوت ان کے لئے تھی جبریل نے غلطی کی^{۲۴} اور اسی قسم کی اور باتیں کہ کفر ہیں، اور یونہی جو حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کو معاذ

^{۲۲} غنیۃ المسقملی، فصل فی الاولیٰ بالامامۃ، سہیل اکیڈمی لاہور، ص

^{۲۳} رافضیوں کا ایک گندہ ترین گروہ ایسا بھی ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا مانتا

ہے اس گروہ کے زیادہ تر افراد ملک شام اور عراق میں پائے جاتے ہیں۔

^{۲۴} رافضیوں کا ایک گروہ یہ بھی کہتا ہے کہ نبوت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے حضرت

جبرائیل رضی اللہ عنہ سے غلطی ہو گئی (معاذ اللہ) اور وہ غلطی سے حضرت علی کی نبوت نبی کریم

اللہ اس تہمت ملعونہ کی طرف نسبت کرے ^{۲۵} کیا صدیق بیٹھنے کی صحابیت یا خافت کا انکار

۲۵ یہاں بڑے بہتان سے مراد ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگانا ہے۔ چونکہ وہ تمام مسلمانوں کی ماں ہیں اور ماں کو تہمت لگانا بیٹے کی انتہائی بد نصیبی ہے اسی لیے اسے بڑا بہتان فرمایا گیا۔ اس کا مختصر بیان یہ ہے کہ ۵ ہجری میں غزوہ بنی مصطلق واقعہ ہوا جس میں ام المؤمنین حضور نبی کریم ﷺ کے ہمراہ تھیں واپسی پر غازیوں کا قافلہ ایک منزل پر ٹھہرا۔ صبح صادق سے پہلے ام المؤمنین رفع حاجت کے لیے کسی گوشہ میں تشریف لے گئیں۔ وہاں آپ کا ہار ٹوٹ گیا۔ اس کی تلاش میں آپ کو دیر لگی۔ ادھر قافلہ نے کوچ کر دیا۔ قافلہ والوں کو پتہ نہ لگا کہ ام المؤمنین موجود نہیں ہیں۔ آپ قافلہ کی جگہ واپس آ کر بیٹھ گئیں۔ حضرت صفوان قافلہ سے کچھ پیچھے ٹھہرائے گئے تھے تاکہ وہ قافلے کا گرا پڑا سامان اٹھالائیں جیسا کہ اس زمانے کا دستور تھا۔ جب حضرت صفوان یہاں پہنچے اور آپ کو دیکھا تو بلند آواز سے اِنَّا لِلّٰہ پڑھا ام المؤمنین پر غنودگی طاری تھی۔ اس آواز سے چونک پڑیں حضرت صفوان نے اپنا اونٹ بٹھا دیا۔ آپ سوار ہو گئیں اور حضرت صفوان اونٹ کی مہار پکڑے ہوئے آگے آگے چلنے لگے۔ یہاں تک کہ لشکر تک پہنچا دیا۔ سیاہ دل، بد باطن منافقوں نے تہمت لگادی اور بعض سادہ دل مسلمان بھی ان کے اس فریب میں آ گئے۔ ام المؤمنین کو اس تہمت کا بالکل پتہ نہ چلا۔ آپ بیمار ہو گئیں۔ ایک ماہ تک بیمار رہیں۔ اس دوران میں ام سطح کے ذریعے آپ کو پتہ چلا تو آپ کا مرض اور بھی بڑھ گیا۔ آپ اپنے میکے تشریف لے گئیں اور اس غم میں اتنا روئیں کہ کئی رات بالکل نیند نہ آئی۔ اس موقع پر یہ آیات اتریں جن میں ام المؤمنین کی طہارت، عفت و عصمت کی خود رب نے گواہی دی۔ ان آیات کے نزول سے پہلے تمام مومنوں اور حضور انور ﷺ کے دل ام المؤمنین کی پاکدامنی پر مطمئن تھے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے اپنی بیوی کی پاکیزگی بالیقین معلوم ہے۔

کرتے ایمان بخین دہیں کوئدا کہے

کفار یہ شرح ہدایہ مطبع بمبئی جلد اول اور مستفصل العقائق شرح کنز الدقائق مطبع احمد

ص ۳۲ میں ہے:

الکان ہواہ یکفر کالجہمی و القدری الذی قال یخلق القرآن

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے جسم اطہر کو کسی سے محفوظ رکھا کہ وہ نجاست پر بیٹھتی ہے کیسے ہو سکتا ہے کہ رب تعالیٰ آپ کو بری عورت سے محفوظ نہ رکھتا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رب نے آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑنے دیا کہ کسی کا پاؤں اس پر نہ پڑے تو کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ رب آپ کی اہلیہ کو محفوظ نہ فرمائے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ایک جوں کا خون لگ جانے پر رب نے آپ کو علین شریف اتارنے کا حکم دیا تو کیسے ہو سکتا ہے کہ اب آپ کی اہل بیت کی آلودگی منظور فرمائے۔ اسی طرح اور مخلص مومنوں اور مومنات نے آپ کی عصمت کے گیت گائے۔

(خزانہ و روح)

۲۶ جس طرح حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحابیت قرآن سے ثابت ہے اسی طرح آپ کی خلافت بھی قرآن سے ثابت ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا، يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا، وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

(آیت ۱۲۳، آیت ۵۵)

اللہ نے وعدہ دیا ان کو جو تم میں سے ایمان لائے اور اچھے کام کیے کہ ضرور انہیں زمین میں خلافت دے گا جیسی ان سے پہلوں کو دی اور ضرور ان کے لیے جمادے گا ان کا وہ دین جو ان کے لیے پسند فرمایا ہے اور ضرور ان کے اگلے خوف کو امن سے بدل دے

والرافضی الغالی الذی ینکر خلافة ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا تجوز الصلوة خلفہ۔^{۲۷}

بد مذہبی اگر کافر کر دے جیسے جہمی اور قدری کہ قرآنی کو مخلوق کہے، اور رافضی غالی کہ خلافت صدیق اکبر کا انکار کرے اُس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

شرح کنز للاملا مسکین مطبع مصر جلد اول ص ۲۰۸ علی ہامش فتح المعین میں ہے:

فی الخلاصة یصح الاقتداء باهل الاهواء الا الجہمة والجبرية والقلرية والرافضی الغالی ومن یقول بخلق القران والمشبہ، وجملتاہ ان من کان من اهل قبلتنا ولم یغل فی ہواہ حتی لم یحکم بکونہ کافر اتجوز الصلوة خلہ وتکرہ واراد بالرافضی الغالی الذی ینکر خلافة ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔^{۲۸}

خلاصہ میں ہے بد مذہبوں کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے سوائے جہمیہ و جبریہ و قدریہ و رافضی غالی قائل خلق قرآن و مشبہ کے^{۲۹} اور حاصل یہ کہ اہل قبلہ سے جو اپنی جو بد مذہبی میں غالی نہ ہو یہاں تک کہ اُسے کافر نہ کہا جائے اُس کے پیچھے نماز بکراہت جائز ہے۔ اور رافضی غالی سے وہ مراد ہے جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت کا منکر ہو۔

طحطاوی علی مرقی الفلاح مطبع مصر ۱۹۸ میں ہے:

ان الکفر خلافة الصديق کفر و الحق فی الفتح عمر بالصديق فی هذا

گا۔ میری عبادت کریں میرا شریک کسی کو نہ ٹھہرائیں اور جو اس کے ناشکری کرے تو وہ ہی لوگ بے حکم ہیں۔

۲۷ مستخلص الحقائق، باب فی بیان احکام الامامة، مطبع کاشی رام برور کس لاہور، ۲۰۲/۱، الکفاية مع فتح القدیر، باب الامامة، توریہ رضویہ سکھر، ۳۰۵/۱۔

۲۸ شرح کنز للاملا مسکین علی ہامش فتح المعین، باب

الامامة، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ۲۰۸/۱۔

۲۹ کیونکہ یہ سب بد مذہبی کی حد سے نکل کر کفر کی حدود میں داخل ہو چکے ہیں۔

الحکم والحق فی البرہان عثمان بہما ایضا ولا تجوز الصلوۃ خلف منکر المسح علی الخفین او صحبۃ الصدیق ومن یسب اشیخین او یقذف الصدیقۃ ولا خلف من انکر بعض ما علم من الدین ضرورۃ لکفرہ ولا یلتف الی تاویلہ و اجتہادہ۔^{۳۰}

یعنی خلافت صدیقؓ کا منکر کافر ہے اور فتح القدر میں فرمایا کہ خلافت فاروقؓ کا منکر بھی کافر ہے، اور برہان شرموہب الرحمن میں فرمایا خلافت عثمانؓ کا منکر بھی کافر ہے اور نماز اس کے پیچھے جائز نہیں جو صبح موزہ یا صحابیت صدیقؓ کا منکر ہو یا شیخینؓ کو برا کہے یا صدیقہؓ پر تہمت رکھے^{۳۱} اور نہ اس کے پیچھے جو ضروریات

۳۰ طحاوی عل مرقی الفلاح باب الامامة، نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، ص ۱۲۵

۳۱ اور آج روئے زمین پر کوئی ایسا رافضی نہیں جو خلافت ابوبکر صدیقؓ کو حق نہ جانتا ہو تمام رافضی حضرت ابوبکر صدیقؓ کو غاصب مانتے ہیں اور جناب ڈاکٹر طاہر (منہاج القرآن) رافضی حضرات کے امام و مجتہدین کو اپنے (منہاج القرآن) اسٹیج پر بٹھانا باعث فخر سمجھتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب صلح کلی کے لیے ان کو رافضی کرنے والے بیانات بھی دیتے ہیں جیسے ڈاکٹر نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو صرف سیاسی خلیفہ قرار دیا ہے۔

(القول المعبر)

۳۲ اماں عائشہ صدیقہؓ پر تہمت لگانے والا کس طرح مسلمان ہو سکتا ہے وہ اماں عائشہ صدیقہؓ جن کی طہارت و پاکیزگی کی قرآن گواہی دے جن کی عظمت پر کثیر احادیث مبارکہ گواہی دیں، ان اماں عائشہ صدیقہؓ کے دشمن رافضیوں کو ڈاکٹر طاہر (منہاج القرآن) اپنے اسٹیج پر عزت دیں تو اب مسلمان جان لیں کہ وہ شخص کیا بیٹا کہلانے کا اہل ہو سکتا ہے جو ماں کو گالیاں دینے والے ماں کو کافر کہنے والے، ماں کو زانیہ کہنے والے کو (معاذ اللہ) اسٹیج پر بٹھائے ان کو گلے لگائے ان کو عزت دے، اے منہاجیو شرم کرو ڈوب مرو کیا کوئی باغیرت انسان اپنی ماں کو تکلیف دینے والے کے ساتھ ایسا سلوک کر سکتا ہے؟

دین سے کسی شے کا منکر ہو کہ وہ کافر ہے اور اُس کی تاویل کی طرف التفات نہ ہو گا نہ اس جان کہ اس نے رائے کی غلطی سے ایسا کہا۔

نظم الفرائد منظومہ علامہ ابن وہبان مطبوعہ مصر ہاشم مجید ص ۱۴۰ اور نسخہ قدیمہ قلمیہ مع الشرح فصل من کتاب السیر میں ہے:

ومن لعن الشيخين اوسب كافر ومن قال في الايدي الجوار اكفر
وصحح تكفير منكر خلافت ال عتيق في الفاروق ذلك الظهر^{۳۳}
جو شخص حضرات شیخینؒ پر تبرائے کہے کافر ہے، اور جو کہے یہ اللہ سے ہاتھ
مراد ہے وہ اس سے بڑھ کر کافر ہے اور خلافت صدیقؒ کے انکار میں قول صحیح تکفیر
ہے اور یہی دربارہ انکار خلافت فاروقؒ اظہر ہے۔

تیسیر المقاصد شرح وہبانیہ للعلامة الشرنبلالی قلمی السیر میں ہے:

الرافضی از اسب ابا بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ولعنہما یکون
کافر اوان فضل علیہما علیلا یکفر و هو مبتدع^{۳۴}
رافضی اگر شیخینؒ کو تبرائے کہے یا اُن پر تبرائے کہے کافر ہو جائے، اور اگر مولیٰ علی کرم
اللہ تعالیٰ وجہہ کو اُن سے افضل کہے کافر نہیں مگر اہل مذہب ہے۔
اس میں وہیں ہے۔

من انکر خلافة ابی بکر الصدیق فهو کافر فی الصحیح و کذا منکر
خلافة ابی حفص عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی الاظهر^{۳۵}
خلافت صدیقؒ کا منکر مذہب صحیح پر کافر ہے، اور ایسا ہی قول اظہر میں خلافت
فاروقؒ کا منکر بھی۔

۳۳ نظم الفرائد منظومہ ابن وہبان

۳۴ تیسیر المقاصد شرح وہبانیہ للشرنبلالی

۳۵ // // // //

افتوی علامہ نوح آفندی، پھر مجموعہ شیخ الاسلام عید اللہ آفندی، پھر مفتی المستفتی عن سوال المفتی، پھر عقود الدریۃ ۳۶ مطبع مصر جلد اول ص ۹۲، ۹۳ میں ہے:

الروافضی کفرة جمعوا بین اصناف الکفر انهم یسبون الشیخین سود اللہ وجوہہم فی الدارین فمن اتصف بواحد من هذه الامور فهو کفر ملقطاً ۳۷
رافضی کافر ہیں طرح طرح کے کفروں کے مجمع میں از انجملہ خلافت شیخین کا انکار کرتے ہیں از انجملہ شیخین کو برا کہتے ہیں: اللہ تعالیٰ دونوں جہان میں رافضیوں کا منہ کالا کرے، جو ان میں کسی بات سے متصف ہو کافر ہے۔ ملقطاً۔

انہیں میں ہے:

ان کو گلے لگالیں اب منہاجی بتائیں کہ کیا یہ بزرگوں کے راستے پر ہیں؟ یا بزرگوں سے ہٹ کر انہوں نے اپنا الگ راستہ بنالیا ہے۔ (یاد رہے کہ بزرگوں کے راستے سے ہٹ کر چلنے والے جہنم کے راے پر پہنچ جاتے ہیں)

عقود الداریۃ، باب الردۃ والتعزیر، ارگ بازار قندھار افغانستان، ۱/۱۰۳۳

اما سب الشیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فانه کسب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقال اصدر الشہید من سب الشیخین اولعنہما یکفر ۳۸

شیخین رضی اللہ عنہما کو برا کہنا ایسا ہے جیسے نبی ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرنا ۳۹

۳۶ علامہ ابن عابدین شامی اور دیگر فقہاء محدثین تو ان کو کافر کہیں اور اللہ عزوجل دونوں جہاں میں رافضیوں کا منہ کالا کرے کے الفاظ کہیں ان کو برا کہیں لیکن ڈاکٹر صاحب (اور ان کے منہاجی) ان کو گلے لگالیں اب منہاجی بتائیں کہ کیا یہ بزرگوں کے راستے پر ہیں؟ یا بزرگوں سے ہٹ کر انہوں نے اپنا الگ راستہ بنالیا ہے۔ (یاد رہے کہ بزرگوں کے راستے سے ہٹ کر چلنے والے جہنم کے راے پر پہنچ جاتے ہیں)

۳۷ عقود الداریۃ، باب الردۃ والتعزیر، ارگ بازار قندھار افغانستان، ۱/۱۰۳۳

۳۸ عقود الداریۃ، باب الردۃ والتعزیر، ارگ بازار قندھار افغانستان، ۱/۱۰۳

۳۹ علامہ ابن عابدین شامی رضی اللہ عنہ یہ اس لیے فرماتے ہیں کیونکہ صدیق

اور امام صدر شہید نے فرمایا: جو شیخین کو برا کہے یا تبرا کہے کافر ہے۔
مفت والدیریہ میں بعد نقل فتویٰ مذکورہ ہے:

وقد اکثر مشايخ الاسلام من علماء الدولة العثمانية لا زالت مؤيدة
بالنصرة العلية الافتاء في شان اشيعه المزكورين وقد اشبع الكلام في ذلك
كجبر منهم والفتاويه الرسائل ومن افنى بنحو ذلك فيهم المحقق المفسر
ابو السعود افندي العمادي ونقل عبارته العلامة الكواكبي الحلبي في
شرحه على منظومته افقيه المساماة بالفرائد السنية.

علمائے دولت عثمانیہ کی ہمیشہ نصرت الہی سے موید رہے، اُن سے جو اکابر شیخ
الاسلام ہوئے انھوں نے شیعہ کے باب میں کثرت سے فتوے دئے، ہت نے طویل
بیان لکھے اور اس بارے میں رسالے تصنیف کئے، اور انھیں میں سینچھوں نے روض کے
کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا۔ محقق مفسر ابو مسعود آفندی عمادی (سردار مفتیان دولت علیہ
عثمانیہ) ہیں اور اُس کی عبارت علامہ کواکبی حلبي نے اپنے منظوم فقہیہ مستمعی بہ فرائد سنیہ کی
شرح میں نقل کی۔

اشبہا قلمی فن ثانی باب الرواة اور اتحاف ص ۱۸۷ اور انقروی جلد اول ص ۲۵ اور
واقعات المقتبین ص ۱۳ میں مناقب کروری سے ہے:

یکفر اذا انکر خلاهما او بیغضهما المحبة البنی صی اللہ تعالیٰ علیہ
ولسم لهما.

اکبر بیچہ تو یار غار بھی ہیں یار مزار بھی، آپ نبی کریم ﷺ کے ساتھ پوری زندگی
سائے کی طرح رہے آقا ﷺ نے آپ کو خصوصی صحبت سے نوازا غرض اسی طرح
حضرت عمر فاروق بیچہ کی بھی کیا کیا شان بیان کی جائے۔

۱۲ // // // // //

۱۳ واقعات المقتبین، کتاب ایسر، دائرہ معارف اسلامیہ، بلوچستان، ص ۱۳

یہ غلط فہمی تھی کہ انکار کرے یا ان سے بغض رکھے یا فریے کہ وہ تو رسول اللہ
ﷺ کے محبوب ہیں۔

بلکہ بہت اکابر نے تصریح فرمائی کہ رافضی تہذیبی لہجہ کا فریہ جن کی توبہ بھی قبول
نہیں، مگر انہیں بصرہ متین درمختار مطبع ہاشمی ص ۳۱۹ میں ہے

کَلِّمْ مُسْلِمًا قَوْلَهُ مَقْبُولَةٌ إِلَّا الْكَافِرَ بِسَبِّ النَّبِيِّ وَتَشْيِخِهِ وَ
حَدِّثْهُ ۲۲

ہر مرتد کی توبہ قبول ہے مگر وہ جو کسی نبی یا حضرات ائمہ یا ان میں ایک کی شان
میں گستاخی سے کافر ہو۔ ۲۳

اشیاء و الزخارف قمی فن ثانی کتاب السیر اور فتاویٰ خیرہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۹۳، ۹۵
اور اتحاف الانصار و البصار مطبوعہ مصر ص ۱۸۶ میں ہے

كَاْفِرٌ تَابَ قَوْلُهُ مَقْبُولَةٌ فِي الدِّيَارِ وَالْأَحْوَافِ لِإِجْمَاعِ الْكَافِرِ بِسَبِّ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا تَرَاكَ مِنْهُ لَا يَبْهَاءُ وَسَبُّ الشَّيْخَيْنِ وَاجْتِهَادُهُمَا ۲۴

جو کافر توبہ کرے اس کی توبہ دنیا و آخرت میں قبول ہے مگر کچھ کافر ایسے ہیں جن کی
توبہ مقبول نہیں ایک وہ جو ہمارے نبی ﷺ سے گستاخی کی نبی کی شان میں گستاخی سے سبب
کافر ہوا، دوسرا وہ کہ ابو بکر و عمر ویر دونوں یا ایک کو برا کہنے کے باعث کافر ہوا۔

۲۲ درمختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطبع بھیبائی دہلی، ۱۵۷۱-۳۵۶

۲۳ یعنی حاکم اسلام کے سامنے کسی بھی ضرورت دینی کا انکار کرنے والے کو توبہ
کرے تو حاکم اسلام اس کی توبہ قبول کر لے گا مگر وہ مرتد جو کسی بھی نبی یا حضرت ابو بکر
صدیق رضی اللہ عنہ یا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرنے والا مرتد اگر توبہ کر بھی
لے تو بھی حاکم اسلام ایسے مرتد کی گردن ضرور مارے گا ان کی توبہ بھی ہوگی تو
عند اللہ اس کا معاملہ الگ ہوگا۔

۲۴ فتاویٰ خیرہ کتاب السیر، باب المرتدین، دار المعرفۃ بیروت، ۱۴۲۱ھ

در مختار میں ہے:

فی البحر عن الجوہرۃ مغرباً للشہی من سب الشیخین او طعن فیہما کفر ولا تقبل توبتہ وبہ اخذ الدبوسی و ابو الیث و ہوا المختار للفتوی انتہی و جزمر بہ الاشباہ و اقرہ المصنف۔^{۳۵}

یعنی بحر الرائق میں بحوالہ جوہرہ نیرہ شرح مختصر قدوری امام صدر شہید سے منقول ہے جو شخص حضرات شیخینؒ کو برا کہے یا ان پر طعن کرے وہ کافر ہے اس کی توبہ قبول نہیں، اور اسی پر امام دبوسی اور امام تقیہ ابواللیث شمر قدی نے فتویٰ دیا، اور یہی قول فتویٰ کے لئے مختار ہے، اسی پر اشباہ میں جزم کیا اور علامہ شیخ الاسلام محمد بن عبداللہ غزی تم تاشی نے اسے برقرار رکھا۔

اور پر ظاہر کہ کوئی کافر کسی مسلمان کا ترکہ نہیں پاسکتا۔ در مختار صفحہ ۲۸۳ میں: موانعہ الرق والقتل واختلاف الملتین اسلاما و کفرا ملقطا۔^{۳۶} یعنی میراث کے مانع ہیں غلام ہونا اور مورث کو قتل کرنا اور مورث و وارث میں اسلام و کفر کا اختلاف۔

تبیین الحقائق جلد ۶ ص ۲۳۰ عالمگیری جلد ۶ ص ۲۵۴ میں ہے:

اختلاف الدین ایضا يمنع الارث والمراد بہ الاختلاف بین الاسلام و الکفر۔^{۳۷}

مورث و وارث میں دین اختلاف بھی مانع میراث ہے^{۳۸} اور اس سے مراد اسلام

^{۳۵} در مختار شرح تنویر الابصار، باب المرتد، مطبع مجتہبی دہلی، ۱/۳۵۷

^{۳۶} در مختار، ۱/۱۱۱، کتاب الفرائض، ۲/۳۳۵

^{۳۷} تبیین الحقائق، کتاب الفرائض، المطبعہ النجفیہ، ۶/۲۳۰

^{۳۸} وارث اور میت کا دین جدا ہو یعنی وارث مسلمان ہے اور میت کافر تھا۔ یا میت مسلمان تھا اور وارث اسلام کے سوا اور دین میں داخل ہے تو ورثہ سے محروم ہے۔

و کفر کا اختلاف ہے۔

بلکہ رافضی خواہ وہ ہابی خواہ کوئی کلمہ گو جو باوصف ادعائے اسلام عقیدہ کفر رکھے وہ تو بتصریح ائمہ دین سب کافروں سے بدتر کافر یعنی مرتد کے حکم میں ہے۔^{۳۹} ہدایہ مطبع

۳۹ رافضی ہو وہ ہابی یا دیوبندی جو بھی دعویٰ اسلام کے باوجود کفر یہ عقائد رکھے گا وہ مرتد ہی کہلائے گا اس سلسلے میں عام عوام دور کھڑے ہو کر اس اختلاف کو حیرت سے دیکھتی ہے ہم عوام کو اس سلسلے میں اپنی الجھنیں دور کرنے کے لیے رئیس التحریر حضرت علامہ ارشد القادری دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب ”دعوت انصاف“ پڑھنے کی دعوت دیے ہیں یہاں اس کتاب ہی سے کچھ اقتباس پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

کچھ کم ایک صدی سے ساری دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کو جو شور مچا رہا ہے اور جس کے ناخوشگوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں وہ بلاوجہ نہیں ہے، اگر اس حقیقت کی تلاش کے لیے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا ہے، تو ذیل میں اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھیے جنہوں نے امت کو دو ملتوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

پہلی بنیاد

اپنی مذہبی سرشت کے اعتبار سے مسلمان کا جو والہانہ تعلق اپنے رسول کریم ﷺ کی محترم ذات سے ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ اس کا ایمان اپنے رسول کی بارگاہ میں اتنا مؤدب اور حساس ہے کہ رسول کی حرمت پر ذرا سی خراش بھی اسے برداشت نہیں، ناموس رسول کے تحفظ کے لیے ہندوستان کے مسلمانوں نے ہر دور میں جس والہانہ جذبے کے ساتھ اپنی فداکاریوں کا مظاہرہ کیا ہے وہ تاریخ کا جانا پہچانا واقعہ ہے۔ جب رسول کی وارفتگی کا یہ رخ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کسی گستاخ کے خلاف غم و غصہ اور نفرت و غضب کے اظہار کے سوال پر کبھی یہ نہیں دیکھا کہ نشانے پر کون ہے، باہر کا ہو یا اندر کا جس نے نبی رسول کی شان میں گستاخانہ جسارت کا اظہار کیا مسلمانوں کی غیرت ایمانی کی تلو اس کے خلاف بے نیام ہو گئی۔

مصطفائی جلد اخیر صفحہ ۵۶۳ اور در مختار صفحہ ۶۶۸ اور عالمگیری جلد ۶ صفحہ ۱۴۲ میں ہے:

آج ملعون رشدی کی زندہ مثال آپ کے سامنے ہے، رسول کی حرمت پر حملہ کر کے اس نے سارے عالم اسلام کو اپنا دشمن بنالیا ہے۔ قابل رشک ہیں وہ شہیدانِ محبت جو رشدی کے خلاف اپنی غیرت ایمانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے آقا کی عزت پر قربان ہو گئے۔

علمائے دیوبند کے خلاف بھی ہمارے غم و غصہ کی سب سے بڑی بنیاد یہی ہے کہ ان کے اکابر نے اپنی بعض کتابوں میں رسول محترم ﷺ کی شانِ اقدس میں سخت گستاخانہ کلمات استعمال کیے ہیں جس کی مختصر تفصیل یہ ہے۔

۱..... علمائے دیوبند کے مذہبی پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور اکرم سید عالم ﷺ کے علم پاک کو رذائل اور حیوانات و بہائم کے علم سے تشبیہ دی ہے جس کے وہ خود بھی اقراری مجرم ہیں۔

اہل علم و ادب زبان کے اس محاورے سے اچھی طرح واقف ہیں کہ محترم چیزوں کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ سے عظمت و تکریم کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ اور جب رذائل کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ دی جاتی ہے تو اس سے توہین و تنقیض کے معنی نکلتے ہیں۔ اردو زبان کے محاورات میں تشبیہ و تمثیل کا یہ ضابطہ اتنا شائع اور ذائع ہے کہ کوئی صاحب علم اس کے ان معانی و مطالب کے استلزام سے انکار نہیں کر سکتا۔

اس بنیاد پر ہمارا یہ دعویٰ شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ تھانوی جی بارگاہ رسالت کے گستاخ ہیں، انہوں نے رسول پاک کے علم شریف کو رذائل کے علم سے تشبیہ دے کر اہانت رسول کے خوفناک جرم کا ارتکاب کیا ہے۔

۲..... علمائے دیوبند کے دوسرے اور تیسرے مذہبی پیشوا مولوی خلیل احمد انبیٹھوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی نے براہین قاطعہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ زمین کے علم محیط کے سوال پر شیطان کا علم، رسول ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ شیطان کے مقابلے میں جو شخص رسول کی وسعت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے، کیونکہ شیطان کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث ناطق ہیں، رسول کے علم کی وسعت پر نہ قرآن میں کوئی

صاحب الہوی ان کان یکفر فهو بمنزلة المرتد۔^{۵۰}

دلیل ہے اور نہ حدیث میں۔

اس میں قطعاً دورائے نہیں کہ شیطان کے مقابلے میں رسول پاک کے علم کی تنقیض میں ایک کھلا ہوا کفر اور ایک کھلی ہوئی گستاخی ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی کھلی ہوئی گستاخی اور کھلا ہوا کفر ہے کہ شیطان کے مقابلے میں جو شخص رسول پاک کی وسعت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے لیکن یہی عقیدہ شیطان کے بارے میں رکھنا شرک نہیں۔

اسی طرح یہ کہنا بھی رسول پاک کی صریح تنقیض ہے کہ رسول پاک کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث میں کوئی دلیل نہیں ہے، لیکن شیطان کے علم کی وسعت پر قرآن میں بھی دلیل ہے اور حدیث میں بھی۔

۳..... علمائے دیوبند کے سب سے بڑے مذہبی پیشوا مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس میں حضور ﷺ کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا ہے۔ جب کہ حضور کو خاتم النبیین ہونے کی حیثیت سے آخری نبی ماننا قرآن سے بھی ثابت ہے اور حدیث سے بھی۔

بلکہ اپنی کتاب میں انہوں نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ حضور کے زمانے یا حضور کے بعد بھی اگر کسی نئے نبی کا آنا فرض کیا جائے جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ حالانکہ یہ بات آسانی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کسی نئے نبی کی صورت میں حضور کے آخری نبی ہونے کا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے۔ مولوی نانوتوی کی یہی وہ کتاب ہے جسے قادیانی حضرات مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے جواز کا پیشہ خیمہ قرار دیتے ہیں۔

واضح رہے کہ ختم نبوت کے مسئلے میں علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارا اختلاف فروعی نہیں بلکہ اصولی اور بنیادی ہے اور یہ اختلاف حرمت و حلت کا نہیں بلکہ کفر و اسلام کا ہے۔

۵۰ فتاویٰ ہندیہ الباب الثامن فی وصیۃ الذمی والحربی

نورانی کتب خانہ پشاور، ۶/۱۳۰

بد مذہب اگر عقیدہ کفریہ رکھتا ہو تو مرتد کی جگہ ہے۔

غرض متن در طبع مصر جلد ۲ ص ۳۳۶ میں ہے:

فوهوى ان اكفر فكا المرتد. ^{۵۱}

بد مذہب اگر تکفیر کی اجائے تو پچل مرتد کے ہے۔

ملتی الا بحر اور اس کی شرح مجمع الانہر جلد ۲ صفحہ ۶۸۹ میں ہے:

ان حکم بکفره بما الرتكبه من الهوى فكا المرتد. ^{۵۲}

اگر اسی بد مذہب کے سب اس کے کفر کا حکم دیا جائے تو وہ مرتد کی مثل ہے۔

نیز فتاویٰ ہندیہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۶۴ اور طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حدیقہ ندیہ مطبع مصر

جلد اول صفحہ ۲۰، ۲۰۸ اور برجندی شرح نقایہ جلد ۲ صفحہ ۲۰ میں ہے:

يجب اكفار الروا الفض في قولهم برجعة الاموات خارجون عن ملة

الاسلام و احامهم احكام المرتدين كذا في الظهيرية. ^{۵۳}

یعنی زانفیوں کو ان کے عقائد کفریہ کے باعث کافر کہنا واجب ہے، یہ لوگ دین

اسلام سے خارج ہیں ان کیا حکام بعینہ مرتدین کیا حکام ہیں، ایسا ہی فتاویٰ ظہیریہ

میں ہے۔

اور مرتد اصلاً صالح وراثت نہیں، مسلمان تو مسلمان کسی کافر حتیٰ کہ خود اپنے ہم

مذہب مرتد کا

ترکہ بھی ہرگز اسے نہیں پہنچ سکتا۔ علامگیری جلد ۶ ص ۲۵۵ میں ہے:

^{۵۱} غرض الاحکام مع الدرر الحکام، کتاب الوصایا فصل وصایا

الذمی احمد کامل الکائنة العلیہ مصر، ۲/۳۳۶

^{۵۲} مجمع الانہر شرح ملتی الا بحر کتاب الوصایا باب وصیة

الذمی دار احیاء التراث العربی بیروت، ۲/۷۱۷

^{۵۳} فتاویٰ ہندیہ، باب المرتدین، نورانی کتب خانہ پشاور، ۲/۲۶۴

امرتد لا يرث مسلم ولا من مرتد مثله كذا في المحيط. ۵۴

مرتد نہ کسی مسلمان ار نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا وارث ہوگا، ایسے ہی محیط

میں ہے۔ (ت)

خزانہ المفتین میں ہے:

الممرتد لا يرث من احد الامن المسلم ولا من الذمی ولا من مرتد

مثله. ۵۵

مرتد کسی کا بھی وارث نہ بنے گا نہ مسلمان نہ ذم اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا۔ (ت)

یہ حکم فقہی تبرائی رافضیوں کا ہے اگرچہ تبراد انکار خلافت شیخین بنو ہبہا کے سوا

ضروریات دین کا انکار نہ کرتے ہوں،

والا حوط فيه المتكلمين انهم ضلال من كلاب النار الا كفر دوابه فاخذ.

اس میں محتاذ متکلمین کا قول ہے کہ وہ گمراہ اور جہنمی کہتے ہیں کفر نہیں، اور یہی ہمارا

مسک ہے (ت)

اور رد افض زمانہ و ہرگز صرف تبرائی نہیں بلکہ ی تبرائی علی العموم منکران ضروریات

دین اور باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کفار مرتدین ہیں یہاں تک کہ علمائے کرام نے تصریح

فرمائی کہ جو انھیں کافر نہ جانے خود کافر ہے، بہت عقاید کفریہ کے علاوہ دو کفر صریح میں ان

کے عالم جاہل مرد عورت چھوٹے بڑے سب بلا اتفاق گرفتار ہیں:

کفر اول: قرآن عظیم کو ناقص بتاتے ہیں، کوئی کہتا ہے اُس میں سے کچھ سورتیں

امیر المومنین عثمان گنی ذوالنورین یا دیگر صحابہ اہلسنت وجمہ نے گٹھا دیں، کوئی کہتا ہے اُس

میں سے کچھ لفظ بدل دئے، کوئی کہتا ہے یہ نقص و تبدیل اگرچہ یقیناً ثابت نہیں محتمل ضرور

۵۴ فتاویٰ ہندیہ، کتاب الفرائض الباب السادس فی میراث اہل

الکفر الخ، نورانی کتب خانہ پشاور، ۳۵۵/۶

۵۵ خزانہ المفتین، کتاب الفرائض، قلمی، ۲۵۰/۲

۵۶ ہے اور جو شخص قرآن مجید میں زیادت یا نقص یا تبدل کی طرح کے تصرف بشری کا

۵۶ جیسا کہ ایک مسئلہ شیعوں کا یہ ہے کہ جو قرآن اللہ تعالیٰ نے رسول کریم ﷺ پر بذریعہ جبریل نازل فرمایا تھا وہ سترہ ہزار آیات کا مجموعہ تھا جب کہ موجودہ قرآن میں چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ آیات ہیں۔ معلوم ہوا کہ تقریباً دس ہزار آیات اس قرآن میں نہیں ہیں۔

چنانچہ اصول کافی کتاب فضل القرآن صفحہ ۷۶ مطبوعہ نولکشور میں ہے:

عن ابی عبد اللہ قال ان القرآن الذی جاء به جبریل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف آية
امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ وہ قرآن جو بذریعہ جبریل حضور پر نازل ہوا وہ سترہ ہزار آیت تھا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ موجودہ قرآن وہ قرآن نہیں جو جبریل لے کر آیا اور سرور عالم ﷺ پر نازل ہوا۔ وہ سترہ ہزار آیات والا قرآن شیعوں کا قرآن ہے۔ جو معلوم نہیں کہ کہاں ہے؟ آج شیعوں کے پاس خدا کی کوئی کتاب نہیں یہ قرآن جو ہمارے پاس ہے، شیعوں کے نزدیک محرف اور مبدل ہے۔ اصلی قرآن آج کسی شیعہ کے پاس نہیں۔ تو جب اللہ کی کتاب ہی موجود نہیں تو ان کا مذہب بھی ظاہر ہے۔
ایک مسئلہ شیعوں کا یہ ہے کہ ان کے پاس ایک جامعہ ہے جو ستر گز لمبا ہے۔
اصول کافی صفحہ ۱۴۶ کتاب الحجہ میں ہے:

عندنا الجامعة و ما یدرہم ما الجامعة قال قلت جعلت فداک و ما الجامعة
قال صحیفۃ طولہا سبعون ذراعاً بزراع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ہمارے پاس ایک جامعہ ہے اور وہ نہیں جانتے کہ جامعہ کیا ہے؟ میں نے کہا کہ آپ پر قربان بتائیے کہ جامعہ کیا ہے۔ فرمایا کہ وہ صحیفہ ہے جس کا طول ستر گز ہے۔
پھر اسی صفحہ میں آگے لکھا ہے۔

وان عندنا المصحف فاطمة علیہا السلام ما یدرہم ما مصحف فاطمة

داخل مانے یا اُسے محتمل جانے بالا جماع کا فرم رد ہے کہ صراحۃً قرآن عظیم کی تکذیب کر رہا

قال مصحف فيه مثل قرانكم لهذا ثلاث مرات والله مافيه من قرانكم
حرف واحد۔

بے شک ہمارے پاس حضرت فاطمہ علیہا السلام کا مصحف ہے۔ وہ نہیں جانتے کہ
مصحف فاطمہ کیا ہے۔ فرمایا تمہارے اس قرآن سے تین گنا بڑا ہے۔ خدا کی قسم اس
میں تمہارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے۔

شیعو! تمہارے عجیب و غریب مسئلے اسی قرآن میں ہوں گے۔

ایک مسئلہ شیعوں کا یہ ہے کہ اوصیاء کے سوا کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ میرے پاس سارا
قرآن ہے۔ چنانچہ اصول کافی صفحہ ۱۳۹ میں امام باقر فرماتے ہیں۔

مايستطيع احد ان يدعى ان عنده جميع القرآن كله ظاهره و باطنه
غير الاوصياء

کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس کے پاس سارا قرآن ظاہر و باطن سمیت ہے مگر
اوصیاء (یہ دعویٰ کر سکتے ہیں)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ سارا قرآن اوصیاء کے پاس موجود ہے۔ شیعہ حضرات
سے گزارش ہے کہ اوصیاء کا قرآن ہمیں دکھائیں اگر آپ کے پاس وہ قرآن موجود نہیں
ہے اور یقیناً نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ آپ بے کتاب امت ہیں۔ ائمہ اوصیاء نے آپ کو
اصل قرآن کی ہوائے نلگنے دی۔ وہ جانتے تھے کہ آپ اس امانت کے امین نہیں ہو سکتے۔
شیعوں کا عقیدہ یقیناً غلط ہے۔ آج دنیا میں ہر دین کے پیروکار اپنی کتاب رکھتے ہیں۔
حالانکہ ان کی کتابیں محرف ہیں پھر بھی وہ ان پر ایمان رکھتے ہیں۔ عیسائی بائبل کو اور
یہودی تورات کو تسلیم کرتے ہیں۔ شیعوں پر افسوس ہے کہ وہ قرآن پاک کو تسلیم نہیں
کرتے۔ یہ اسلام کی کوئی خدمت نہیں بلکہ غیر مسلموں کو اسلام پر اعتراض کرنے کا
موقع فراہم کیا جا رہا ہے۔

ایک مسئلہ شیعوں کا یہ ہے کہ حضرت علیؓ اور ائمہ کے سوا اگر کوئی دعویٰ کرے کہ میں
نے قرآن شریف جمع کیا ہے، جس طرح اتر اے تو وہ کذاب ہے۔

اصول کافی، کتاب الحجہ صفحہ ۱۳۹ میں ہے۔

عن جابر سمعت ابا جعفر يقول ما ادعى احد من الناس انه جمع القرآن كله كما انزل الاكذاب و ما جمعه و حفظه كما نزله الله الاعلى بن ابى طالب والائمة من بعده۔

جابر کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو جعفر حضرت باقر علیہ السلام کو یہ فرماتے سنا کہ کسی نے دعویٰ نہیں کیا کہ اس نے سارا قرآن جمع کیا ہے جیسے کہ اتراہے۔ مگر کذاب نے۔ قرآن جیسے کہ اللہ نے اتارا ہے اس کو حضرت علی اور ان کے بعد کے ائمہ کے سوا کسی نے جمع نہیں کیا اور نہ ہی حفظ کیا۔

یہ حدیث ملایا قر مجلسی نے بھی حیات القلوب جلد سوم کے صفحہ ۴۵ میں نقل کی ہے۔ معلوم ہوا کہ جو قرآن حضرت علی نے جمع فرمایا تھا، وہی تھا جو اللہ نے حضور پر نازل فرمایا تھا۔ شیعہ حضرات بتائیں کہ وہ قرآن کہاں ہے؟ تاکہ ہم بھی اس کی زیارت کر سکیں۔ اس قرآن کو صرف حضرت علی نے یا اماموں نے حفظ کیا۔ معلوم ہوا کہ چودہ صدیوں نے ایک بھی شیعہ ایسا پیدا نہ کیا جو حضرت علی کے جمع کردہ قرآن کا حافظ ہوتا۔

موجودہ قرآن جسے حضرت ابو بکر و عثمان رضی اللہ عنہما نے جمع کیا، کروڑوں کی تعداد میں موجود ہے۔ لاکھوں کی تعداد میں اس کے حافظ ہیں اور قیامت تک رہیں گے۔

شیعوں پر افسوس ہے کہ حضرت علی کے جمع کردہ قرآن کو نہ تو حفظ کر سکے اور نہ ہی اس کو باقی رکھ سکے۔ اگر کہا جائے کہ وہ قرآن صرف اماموں تک تھا تو سوال یہ ہے کہ جو امت کو دکھانا ہی مقصود نہ تھا اس کو نازل ہی کیوں کیا گیا؟

ایک مسئلہ شیعوں کا یہ ہے کہ موجودہ قرآن میں تحریف کئی گئی ہے۔ چنانچہ فروغ کافی، کتاب الروضہ صفحہ ۶۱ میں ہے:

ولا تلتمس دين من ليس شيعتك ولا تحبن دينهم فانهم خائنون الذين خانوا الله ورسوله و خانوا امانتهم وتدرى ما خانوا امانتهم اتمنوا على كتاب الله فحرفوه وبدلوه۔

انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون۔ ۵۷

موسیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جو شخص تمہارے شیعہ میں سے نہیں ہے۔ اس کے دین کی تلاش نہ کرو اور ان کے ساتھ محبت نہ کرو۔ کیونکہ وہ لوگ خیانتی ہیں جنہوں نے اللہ و رسول سے خیانت کی اور ان کی امانتوں میں خیانت کی۔ وہ اللہ کی کتاب پر امین بنائے گئے تو انہوں نے تحریف کی اور (کتاب اللہ کو) بدل ڈالا۔

معلوم ہوا کہ موجودہ قرآن شیعوں کے نزدیک تحریف کیا گیا ہے۔

حیات القلوب جلد سوم صفحہ ۴۱ میں حضرت باقر علیہ السلام سے روایت ہے۔

”خدا اور زمین سے حرمت است، قرآن و عترت من و کعبہ کہ خانہ محترم خدا است قرآن را پس تحریف کردند و تغیر دادند و اما کعبہ را پس خراب کردند اما عترت مرا پس کشتند۔“
”زمین میں اللہ کی تین چیزیں محترم تھیں۔ قرآن، عترت اور کعبہ قرآن کو ان لوگوں نے تحریف و تغیر کیا، کعبہ کو خراب کیا اور عترت کو قتل کیا۔“

اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ موجودہ قرآن شیعوں کے نزدیک محرف ہے۔ سوال یہ ہے کہ پھر اصل قرآن کہاں ہے؟ اگر زمین پر اصل کتاب الہی موجود نہیں تو پھر کیا نئی کتاب کی ضرورت نہیں؟ اگر نئی کتاب کی ضرورت ہے تو پھر مرزا قادیانی کو تسلیم کر لیا ہوتا۔

ظاہر ہے کہ شیعوں کا یہ عقیدہ بالکل غلط ہے کہ قرآن کو بدل ڈالا گیا ہے۔ کیونکہ خدا نے خود فرمایا ہے:

انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون۔

قرآن ہم نے نازل فرمایا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

جس کی حفاظت کا ذمہ خدا نے لیا ہو تو کیا ممکن ہے کہ خدا اس کی حفاظت نہ کر سکا ہو؟ دنیا میں لاکھوں کی تعداد میں قرآن حکیم کے حافظ موجود ہیں اور رہیں گے جن کے سینوں میں قرآن کی دولت محفوظ ہے۔ قرآن کی حفاظت کے لیے خدا تعالیٰ نے اہل سنت کے سینے منتخب کیے ہیں۔

۵۷ القرآن الکریم، ۱۵/۹

بیشک یہ قرآن شریف معزز کتاب ہے باطل کو اس کی طرف اصلاً راہ نہیں، نہ سامنے سے نہ پیچھے سے یہ اتار لہوا ہے حکمت والے سرا ہے ہوئے گا۔

تفسیر معالم التنزیل شریف مطبوعہ بمبئی جلد ۴ ص ۳۵ میں ہے:

قال قتادة والسدي الباطل هو الشيطان لا يستطيع ان يغير او يزيد فيه او ينقص منه قال الزجاج معناه انه محفوظ من ان ينقص منه فيا يته الباطل من بين يديه او يزداد فيه فيا يته الباطل من خلفه وعلى هذا المعنى الباطل الزيادة والنقصان. ۶۲

یعنی قتادہ و سدی مفسرین نے کہا باطل کہ شیطان ہے قرآن میں کچھ گھٹا بڑھا بدل نہیں سکتا۔ زجاج نے کہ باطل کہ زیادت و نقصان ہیں قرآن آن سے محفوظ ہے، کچھ کم ہو جائے تو باطل سامنے سے آئے بڑھ جائے تو پس پشت ہے۔ اور یہ کتب ہر طرح باطل سے محفوظ ہے۔

کشف الاسرار امام اجل شیخ عبدالعزیز بخاری شرح اصول امام ہمام فخر الاسلام بزدوی مطبوع قسطنطنیہ جلد ۳ ص ۸۸ و ۸۹ میں ہے:

كان نسخ التلاوة والحكم جميعا جائز الى حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاما بعد وفاته فلا يجوز قال بعض الرافضة والملحدة ممن يتسربا ظهار الاسلام وهو قاعد الى السادة ' هذا جائز بعد وفاته ايضا وزعموا ان في القرآن كانت آيت في امامة علي وفي فضائل اهل البيت فكتبتها الصحابة فلم تبق باندر اس زمانهم ، والدليل على بطلان هذا القول قوله تعالى ان نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون ، كذا في اصول الفقه لشمس الائمة ملقطا. ۶۳

۶۲ معالم التنزیل علی هامش الخازن، تحت آية انه لكتاب

عزیز لا یاتیہ الخ (مصطفیٰ البابی مصر، ۶/۱۱۳)

۶۳ کشف الاسرار عن اصول البزدوی، باب تفصیل المنسوخ

، دار الكتاب العربی بیروت، ۳/۸۹-۱۸۸

قرآن عظیم سے کسی چیز کی تلاوت و حکم دونوں کا منسوخ ہوتا زمانہ نبوی میں جائز تھا، بعد وفات اقدس ممکن نہیں، بعض وہ لوگ کہ رافضی اور برے زندیق ہیں بظاہر مسلمان کا نام لے کر اپنا پروردگار کاٹتے ہیں اور حقیقتاً انھیں اسلام کو تباہ کرنا مقصود ہے، وہ کہتے ہیں کہ یہ بعد وفات والا بھی ممکن ہے، وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں کچھ آیتیں امامت مولا علی اور فضائل اہلبیت میں تھیں کہ صحابہ نے چپا ڈالیں جب وہ زمانہ مٹ گیا باقی نہ رہیں اور اس قول کے بطلان پر دلیل خود قرآن عظیم کا ارشاد ہے کہ بیشک ہم نے اتارا یہ قرآن اور ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔ ایسا ہی امام شمس اللائمہ کی کتاب اصول الفقہ میں ہے۔

امام قاضی عیاض شفا شریف مطبع صدیقی ص ۳۴۶ میں بہت سے یقینی اجماعی کفر بیان کر کے فرماتے ہیں:

و كذلك ومن انكر القرآن او حرفا منه اور غير شينا منه او زاد فيه. ۶۴

یعنی اسی طرح وہ بھی قطعاً اجماعاً کافر ہے جو قرآن عظیم یا اس کے کسی حرف کا انکار کرے یا اس میں سے کچھ بدلے یا قرآن میں اس موجودہ میں کچھ زیادہ بتائے۔

فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت مطبع لکھنؤ ص ۶۱۷ میں ہے:

اعلم في رأيت في مجمع البيان تفسير الشيعة انه ذب بعض اصحابهم الى ان القرآن العياذ بالله كان زائدا على هذا المكتوب المقروء قد دب بتقصير من الصابة الجامعين اعياذ بالله لم يختر صاحب ذلك التفسير هذا القول فمن قال بهذا القول فهم كافر لا نكاره الضروري. ۶۵

۶۴ الشفاء تبصريف حقوق المصطفیٰ فصل فی بیان ماہو من

مقالات، المطبعة الشركة الصحافية ۲/۲۷۳

۶۵ فواتح الرحموت بذیل المستصفیٰ، مسئلہ کل مجتہد فی

المسئلہ الاجتهاد انہ منشورات الشریف الرضی قم ایران ۲/۳۸۸

یعنی میں نے طبری رافضی کی تفسیر مجمع البیان میں دیکھا کہ بعض رافضیوں کے مذہب میں قرآن عظیم معاذ اللہ اس قدر موجود ہے زائد تھا جن صحابہ نے قرآن جمع کیا عیاذ باللہ ان کے قصو سے جاتا رہا اس مفسر نے یہ قول اختیار نہ کیا، جو اس کا قائل ہو کافر ہے کہ ضروریات دین کا منکر ہے۔

کفر دوم: ان کا ہر تنفس سیدنا امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین کو حضرات عالیات انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ التحیات سے افضل بتانا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہیہا جماع مسلمین کافر بے دین ہے ۶۶۔
شفاء شریف صفحہ ۳۶۵ میں انہی اجماعی کفروں کے بیان میں ہے:

۶۶ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تھے اثناعشریہ میں لکھتے ہیں:
”یہ لوگ حضرت علی ۴ کو تمام انبیاء اور رسولوں پر فضیلت دیتے ہیں البتہ حضور ﷺ کے ہم رتبہ و ہمسر کہنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ اور تمام ملائکہ اور حاملین و عرش و کرسی پر بھی ان کی برتری کے قائل ہیں اور اس معاملہ میں انتہائی مبالغے سے کام لیتے ہیں۔ اس ساری تک و دو کار از صرف یہ ہے کہ جب کوئی اس قدر عزت و منزلت کا معتقد ہوگا تو لامحالہ یہ بھی مان لے گا۔ کہ خلافت ان ہی کا حق تھا کہ دوسرے کو اس میں مداخلت کا حق نہیں تھا۔ حالانکہ اتنا بھی نہیں جانتے کہ خلافت کا معاملہ افضلیت مرتبہ پر موقوف نہیں۔ چنانچہ عالم غیب میں حضرت جبرائیل و میکائیل علیہما السلام کے ہوتے ہوئے حضرت طالوت کو جن کا پیشہ چڑا رنگنا تھا۔ خلافت کے لیے چنا گیا۔ اور دنیا میں حضرت شموئیل کی حیات میں منصب خلافت سے انہیں طالوت کو نوازا گیا۔ پھر زَادَةُ بَسْطَةِ فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ ”علم و جسم میں ان کو کشادگی بخشی“ کے الفاظ سے ان کی مدح سرائی کی۔ یہ سب کچھ اس لیے ہے کہ امور مملکت کی انجام دہی اور معاملات حکومت کا حل و عقد اور بسط و کشاد دوسری چیز ہے اور نسبت کی شرافت و نجابت، علم کی گہرائی اور ذہن کی رسائی دوسری شے۔

و كذلك نقطع بتكفير غلاة الرافضة في قولهم ان الائمة الفضل من الانبياء. ۶۷
اور اسی طرح ہم یقینی کافر جانتے ہیں اُن غالی رافضیوں کو جو ائمہ کو انبیاء سے افضل
بتاتے ہیں۔

امام اجل نووی کتاب الروضہ پھر امام ابن حجر مکی اعلام بقواطع الاسلام مطبع مصر صفحہ
۴۴ میں کلام شفا نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں، ملا علی قاری شرح شفا مطبوعہ قسطنطنیہ
جلد ۲ صفحہ ۵۲۶ میں فرماتے ہیں:

هذا كفر صريح ۶۸

یہ گھلا کفر ہے۔

منح الروض الاذہر شرح فقہ اکبر مطبع حنفی ص ۱۴۶ میں ہے:

ما نقل عن بعض الكرامية من جواز كون الولي الفضل من البني كفو
ضلالة والحاد وجهالة. ۶۹

وہ جو بعض کرامیہ سے منقول ہوا کہ جائز ہے کہ ولی نبی سے مرتبے میں بڑھ جائے
یہ کفر و ضلالت و بے دینی و جہالت ہے۔

شرح مقاصد مطبوع قسطنطنیہ جلد ۲ ص ۳۰۵ اور طریقہ محمدیہ علامہ برکوی قلمی آکر
فصل اول باب ثانی میں ہے:

واللفظ لها ان الا جماع منعقد على ان الانبياء الفضل من الاولياء. ۷۰

۶۷ الشفاء تبصريف حقوق المصطفی، فصل فی بیان ماہو من
القالات، ۲/۲۷۵

۶۸ شرح الشفاء ملا علی قاری، دار الفکر بیروت، ۴/۵۱۹

۶۹ منح الروض الاذہر شرح الفقہ الاکبر باب الولی البہ سلع
درجۃ النبی، مصطفی البابی مصر، ص ۱۴۱

۷۰ طریقہ محمدیہ، ان الولی لا یبلغ درجۃ النبی، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ، ۱/۸۴

بیشک مسلمانوں کا اجماع قائم ہے اس پر کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اولیائے عظام سے افضل ہیں۔

عذیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ مطبع مصر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے:

ایک حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تحفہ اثنا عشریہ میں لکھتے ہیں
 ”اللہ تعالیٰ اولوالعزم پیغمبروں کے متعلق یہ بہتان لگاتے ہیں کہ وہ دن رات صبح و شام میں اپنی دعاؤں میں اللہ تعالیٰ سے یہی التجا کرتے تھے کہ ان کو شیعان علی میں داخل فرمائے۔ اتنا ہی سمجھتے کہ یہ بہتان اولوالعزم پیغمبروں کی شان میں نقص و کمزوری کا پتہ دیتا ہے، کہ ان کی پیہم دعائیں بھی اللہ تعالیٰ نے قبول نہیں فرمائیں۔ اور ان کو یہ تک نہیں بتایا کہ شیعان علی کا زمانہ ابھی آیا کہاں ہے کہ آپ لوگ قبل از وقت اور بے محل اظہار خواہش کی تکلیف میں مبتلا ہو رہے ہیں۔

اس ذیل میں اہل سنت کی ضعیف روایات بھی سامنے لاتے ہیں جو شیعان علی کی مدح میں وارد ہیں۔ اول تو ان روایات کی صحت ہی امکان سے دور ہے۔ پھر اپنے اوپر یا اپنے بیسوں پر لفظ شیعہ کا اطلاق کرنا بھی دعویٰ بلا دلیل ہے، اس لیے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے صحیح شیعہ تو اہل سنت ہی ہیں وہی آں جناب رضی اللہ عنہ کی روش پر چلتے ہیں اور کسی کے لیے باعث آزار نہیں۔ ہر ایک کو نیکی اور بھلائی سے یاد کرتے ہیں۔ عقائد و اعمال میں قرآن و حدیث کا اتباع کرتے ہیں اور سیرت میں آپ کی پیروی۔

ہم صفحاتِ ماسبق میں تفصیل سے بتا چکے ہیں کہ شیعان علی کا لقب دراصل ان شیعان علی کے ساتھ مخصوص تھا جو اہل سنت کے پیشوا ہیں۔

پھر جب رفتہ رفتہ جھوٹے، بناوٹی دعویٰ دار اٹھ کھڑے ہوئے تو ان بزرگوں نے اصل لقب پر تین حرف بھیجے اور اس کو اپنے لیے ترک کر دیا۔ اور ان کی جگہ اہل رفض و اباحت اور زندیقوں نے اس کو اپنے لیے طرہ امتیاز بنالیا۔ اور جب یہ قیمتی لقب رذیل لوگوں کے ماتھے کا جھومر بنا تو اہل سنت نے اگر اس کو ترک کر دیا تو تعجب کی کیا بات ہے کیونکہ اب یہ عزت و شان کا مظہر نہیں رہا تھا بلکہ رذالت و کم ہنگی کی نشانی بن گیا تھا۔

کسی غیر نبی کو ایک نبی سے افضل کہنا تمام انبیاء سے افضل بتانا ہے۔

شرح عقائد نسفی مطبع قدیم س ۶۵ پھر طریقہ محمدیہ وحدندیہ ص ۲۱۵ میں ہے:

واللفظ لهما (تفضيل الول على النبي) مرسلًا كان أولًا (كفر و ضلال
كيف و هو تحقير النبي) بالنسبة إلى الولي (و خرق الأجماع) حيث اجمع
المسلمون على فضيلة النبي على الولي الخ باختصاره ٣٤

ولی کو کسی نبی سے خواہ وہ نبی مرسل ہو یا غیر مرسل افضل بتانا کفر و ضلال ہے اور
کیوں نہ ہو کہ اس میں ولی کے مقابل نبی کی تحقیر اور اجماع کا رد ہے کہ ولی سے نبی کے
افضل ہونے پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہے الخ اختصاراً۔

ارشاد الساری شرح صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۷۸ میں ہے:

النبي افضل من الولي وهو مر مقطوع به والقائل بخلافه كافر لا نه
معلوم من الشرع بالضرورة. ^{٤٣}

نبی ولی سے افضل ہے اور یہ امر یقینی ہے اور اس کے خلاف کہنے والا کافر ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہے۔

روافض کے مجتہدان حال نے اپنے فتوؤں میں ان صریح کفروں کا صاف اقرار کیا

یہ فتویٰ ارسالہ تکملہ رد ووافض ورسالہ اظہار الحق مطبوعات مطبع صبح صادق

۷۲ الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية والا ستخفاف
بالشريعة كفر، مكتبة نوريه رضويه فيصل آباد، ۱/۳۱۵

[illegible]

۳۷۔ ارشاد الساری، کتاب العلم باب اما یشجب للعالم اذا سئل ای

الناس اعلم دار الكتاب العربي بيروت، ١/٢١٣

۷۵ اور آج کے مجتہد حال اپنے کفروں میں کئی ہاتھ آگے ہیں۔

سیناپور ۱۲۹۳ھ و ۱۸۷۶ء میں مفصل مذکور ہیں جن میں اس مقام کے متعلق یہ الفاظ ہیں:

فتویٰ (۱): چہ می فرمایند مجتہدین دریں مسئلہ کہ مرتبہ ولی مصطفیٰ علی مرتضیٰ علیہ السلام از سائر انبیائے سابقین میہم سوائے سرور کائنات محمد رسول اللہ ﷺ افضل است یا نہ؟ بیتنوا و اتوجروا۔

فتویٰ (۲): کیا فرماتے ہیں مجتہدین دین اس مسئلہ میں کہ ولی مصطفیٰ علی مرتضیٰ علیہ السلام سوائے محمد رسول اللہ ﷺ کے باقی تمام انبیائے سابقین سے افضل ہیں یا نہیں؟
بیتنوا و اتوجروا۔

الجواب: افضل است واللہ یعلم۔ العالم ۱۲۸۳ الراقم میر آغا عفی عنہ

الجواب: افضل ہیں، اللہ جانتا ہے (ت) ہو العالم ۱۲۸۳ الراقم میر آغا عفی عنہ

فتویٰ (۲): چہ میفرمایند وریں مسئلہ کہ در کلام مجید جمع کردہ عثمان تحریف از تخریج آیات مداح جناب امر ﷺ وغیرہ واقع شدہ یا نہ؟

فتویٰ (۲): آپ کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ عثمان کے جمع کردہ قرآن مجید میں امیر ﷺ کی مدح والی آیات میں تحریف کی گئی ہے یا نہیں؟

جواب: ایں امر بر سبیل جزم و قطع ثابت نیست لیکن متحمل است۔ واللہ یعلم۔

ہو العالم ۱۲۸۳ الراقم میر آغا عفی عنہ

جواب: یہ چیز یقینی اور قطعی نہیں تاہم احتمال ہے، اللہ جانتا ہے۔ ہو العلم ۱۲۸۳ الراقم

میر آغا عفی عنہ

فتویٰ (۳): مسئلہ دوم مرتبہ اہلبیت نبوی صلوات اللہ علیہم اجمعین سیما حضرت علی

مرتضیٰ علیہ السلام از سائر انبیاء افضل است یا نہ؟

فتویٰ (۳): دوسرا مسئلہ کہ نبی کے اہل بیت صلوات اللہ علیہم اجمعین خصوصاً علی مرتضیٰ

تمام انبیاء سے افضل ہیں یا نہیں؟

جواب : البتہ مراتب ائمہ ہدیٰ از سائر انبیاء بلکہ رسولان اولوالعزم سوائے حضرت خاتم المرسلین صلوات اللہ علیہ زیادہ بود ورتبہ جناب امیر نیز۔ سید علی محمد ۱۲۶۳

جواب : البتہ ائمہ ہدیٰ کا مرتبہ تمام انبیاء بلکہ رسولوں سے ماسوائے خاتم المرسلین صلوات اللہ علیہ کے زیادہ تھا اور رتبہ جناب امیر کا بھی۔ سید علی محمد ۱۲۶۳

فتویٰ (۴) : مسئلہ ہفتم در قرآن مجید جمع کردہ عثمان تحریف و نقصان واقع شدہ یا نہ؟
فتویٰ (۴) : ساتواں مسئلہ، عثمان کے جمع کردہ قرآن مجید میں تحریف ارکمی واقع ہوئی ہے یا نہیں؟

جواب : تحریف جامع القرآن بلکہ محرق و محرف قرآن در نظم قرآن یعنی ترتیب آیات از کلام مفسرین فریقین و عنوان نظم قرآن مستغنی عن البیان و یجنب نقصان بعضی آیات وارده در فضیلت اہلبیت بیہودہ لوقرائن بسیار و آثارات بیشمار۔ سید علی محمد ۱۲۶۳

جواب : قرآن کے جامع بلکہ جلانے والے اور تحریف کرنے والے کی تحریف نظم قرآن یعنی ترتیب آیات میں فریقین کے مفسرین کے کلام اور نظم قرآن کے عنوان سے واضح ہے، اور یونہی اہلبیت بیہودہ کی فضیلت میں وارد بعض آیات میں کمی بہت سے قرائن اور بے شمار آثار سے ثابت ہے۔ سید علی محمد ۱۲۶۳

روافض علی العموم اپنے مجتہدوں کے پیرو کا ہوتے ہیں^۶ اگر بفرض غلط کوئی جاہل رافضی ان گھلے کفروں سے خالی الذہن بھی ہو تو فتوائے مجتہدین کے قبول سے اُسے چارہ نہیں^۷ بخور بفرض باطل یہ بھی مان لیجیے کہ کوئی رافضی ایسا نکلے جو اپنے مجتہدین کے فتویٰ

^۶ یعنی پہلی بات تو یہ کہ عام طور پر روافض اپنے مجتہدوں کی پیروی کرنے والے ہوتے ہیں۔

^۷ اور اگر ہم غلط ہی فرض کر لیں کہ کوئی رافضی خالی الذہن ہے تو بھی ان کے پاس بغیر مجتہد کی بات سننے گزارا نہیں۔

بھی نہ مانے تو الاقل اتنا یقیناً ہوگا کہ ان کفروں کی وجہ سے اپنے مجتہدوں کو کافر نہ کہے گا^۸ بلکہ انھیں اپنے دین کا عالم و پیشوا و مجتہد ہی جانے گا^۹ پھر جو کسی کافر منکر ضروریات دین کو کافر نہ مانے خود کافر مرتد ہے^{۱۰}۔

شفاء شریف ص ۳۶۲ میں انھیں اجماعی کفر کے بیان میں ہے:

ولهذا الکفر من لم یکفر مندان بغیر ملة المسلمین من الملل الیوقف
لیہم اوشک او صحیح مزہبہم وان اظهر مع ذلک الاسلام واعتقدہ واعتقد
ابطال کل مذہب سواہ فهو کافر باظہارہ بہا ظہر من تخلف ذلک۔^{۱۱}

ہم اسی واسطے کافر کہتے ہیں ہر اس شخص کو جو کافروں کو کافر نہ کہے یا ان کی تکفیر میں توقف کرے یا شک رکھے یا ان کے مزہب کی تصحیح کرے اگرچہ اس کے ساتھ اپنے آپ

۸ یعنی اگر کوئی رافضی بغرض محال اپنے مجتہدوں کی بات نہ بھی مانے تو کم از کم اتنا تو ہے ہی کہ اپنے بڑوں کو کافر نہ کہے گا۔

۹ یعنی انھیں باعزت جانے گا۔

۱۰ یعنی تمام سنیوں کا نعرہ کافر کافر رافضی کافر جو نہ مانے وہ بھی کافر۔ اور ڈاکٹر طاہر منہاجی امام باڑے میں جا کر تقریر کرے کہ ”شیعہ سنی بھائی بھائی“ رہے پھر بھی مسلمان، منہا جو کچھ تو غور کرو تمہارا لیڈر مذہبی لیڈر نہیں بلکہ ایک سیاستدان ہے جو ہوا کا رخ دیکھ کر پیٹر ابدل لیتا ہے۔

اسی طرح یہ جعلی ڈاکٹر کہتا ہے کہ:

”جو ملاطوانات شیعہ سنی کو دو کر دے اسے دو کر دو“

سنو! تم ہی بتاؤ کیا اس کا مطلب یہ نہیں کہ جعلی ڈاکٹر اعلیٰ حضرت کو ملاطوانات کہہ دیا ہے اور اعلیٰ حضرت کو دو کر دینے کی بات کر رہا ہے۔ سنو جو اعلیٰ حضرت کو دو کرنے کی بات کرے تم اس کو چار کر دو۔

۱۱ الشفاء بتعريف حقوق المصطفیٰ، فصل فی بیان ماہو من

المقالات المطبعة اشركة الصحافية ص ۲۷۱

کو مسلمان جتنا اور اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا ہر مذہب کے باطل ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اُس کے خلاف اُس اظہار سے کہ کافر کو کافر نہ کہا خود کافر ہے۔

اُسی کے صفحہ ۳۳۱ اور فتاویٰ بزازیہ جلد ۲ صفحہ ۳۲۲ اور درر و غرر مطبع مصر جلد اول صفحہ ۳۰۰ اور فتاویٰ خیر یہ جلد اول صفحہ ۹۲، ۹۵ اور در مختار صفحہ ۳۱۹ اور مجمع الانہر جلد اول صفحہ ۶۱۸ میں ہے:

من شک فی کفره وعذابه فقد کفر۔^{۵۲}

جو اس کے کفر عذاب میں شک کر یہ بالیقین خود کافر ہے۔

علمائے کرام نے خود روافض کے بارے میں بالخصوص اس حکم کی تصریح فرمائی، علامہ نوح آفندی و شیخ الاسلام عبداللہ آفندی و علامہ حامد عمادی آفندی مفتی دمشق الشام و علامہ سید ابن عابدین شامی عتود جلد اول ص ۹۲ میں اس سوال کے جواب میں کہ رافضیوں کے باب میں کیا حکم فرماتے ہیں:

هؤلاء الكفرة جمعوا بين اصناف الكفر ومن توقف في كفرهم فهو كافر مثلهم^{۵۳} مختصراً۔

یہ کافر طرح طرح کے کفروں کے مجمع ہیں جو ان کے کفر میں توقف کرے خود انہیں کی طرح کافر ہے۔ مختصراً۔

علامہ الوجود مفتی ابوالسعود اپنے فتاویٰ پھر علامہ کو اکی شرح فراند سنیہ پھر علامہ محمد امین الدین شامی تنقیح الحامدیہ ص ۹۳ میں فرماتے ہیں:

اجمع علماء الاعصار علی ان من شک فی کفرهم کان کافراً^{۵۴}

۵۲ در مختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطبع مجتہائی دہلی، ۱/۳۵۶

۵۳ العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ حامدیہ، باب الردۃ والتعدیل، ارگ بازار قندھار افغانستان، ۱/۰۳-۱۰۳

۵۴ ۱۰۵/۱، ۱۰۵/۱، ۱۰۵/۱، ۱۰۵/۱، ۱۰۵/۱، ۱۰۵/۱، ۱۰۵/۱، ۱۰۵/۱، ۱۰۵/۱، ۱۰۵/۱

تمام زمانوں کے علماء کا اجماع ہے کہ جو ان رافضیوں کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔

تنبیہ جلیل: مسلمانو! اصل مدار ضروریات دین ہیں اور ضروریات اپنے ذاتی روشن بدیہی ثبوت کے سبب مطلقاً ہر ثبوت سے غنی ہوتے ہیں یہاں تک کہ اگر بالخصوص ان پر کوئی نص قطعی اصلاً نہ ہو جب ان کا وہی حکم رہے گا کہ منکر یقیناً کافر^{۵۵} مثلاً عالم بجمع اجزاء حادث ہونے کی تصریح کسی نص قطعی میں نہ ملے گی۔ غایت یہ کہ آسمان وزمین کا حادث ارشاد ہوا ہے مگر باجماع مسلمین کسی غیر خدا کو قدیم ماننے والا قطعاً کافر ہے جس کی اسانید کثیرہ فقیر کے رسالہ مقامع الحدید علی خدا المنطق الجدید ۱۳۰۲ھ میں مذکور توجہ وہی ہے کہ حادث جمیعہ ماسوی اللہ ضروریات دن سے ہے کہ اسے کسی ثبوت خاص کی حاجت نہیں۔ اعلام امام ابن حجر ص ۷۱ میں ہے:

زاد النور فی الروضة ان الصواب تقيده بما اذا جحد مجمعا عليه
بعلم من الاسلام ضرورة سواء كان فيه نص ام لا^{۵۶}

علامہ نووی نے روضہ میں یہ زائد کہا کہ درست یہ ہے اسے اس چیز سے مقید کیا جائے جس کا ضروریات سلام سے ہونا بالا جماع معلوم ہو اس میں کوئی نص ہو یا نہ ہو۔ (ت)
یہی سبب ہے کہ ضروریات دین میں تاویل مسموع نہیں ہوتی علم اور شک نہیں کہ

۵۵ ایمان ضروریات دین کو دل سے ماننے کا نام ہے اور ضروریات دین روشن اور ظاہر ہیں جیسا کہ پیچھے ”بہار شریعت“ کے حوالے سے گزر چکا لہذا اکثر اور اس کی جماعت کے دیگر منہاجی اس سلسلے میں نص قطعی نہ مانگیں اور رافضیوں کے کافر ہونے کا اقرار کریں ورنہ وہ اصول بیان کریں جس کے تحت بندہ دائرہ اسلام سے نکل کر کافر ہو جاتا ہے۔

۵۶ الاعلام بقواطع الاسلام مع سبل النجاة، مکتبۃ استنبول ترکی، ص ۳۵۳

۵۷ یعنی ضروریات دین کے انکار کرنے والے سے اس انکار کی تاویل نہیں سنی جائے گی۔ یہاں ہم اس طرف توجہ دلائیں کہ ڈاکٹر طاہر منہاجی نے اپنے ایک بیان

قرآن جو بحمد اللہ تعالیٰ شرفاً و غرماً قرآنِ فخرنا تیرہ سو برس سے آج تک مسلمانوں کے ہاتھوں میں موجود محفوظ ہے بائیس مسلمین بلام و کاست میں ان کے ایمان انکے اعتقاد ان کے اعمال کے لئے چھوڑی، اسی کا ہر نقص و زیادت و تغیر و تحریف سے مصون و محفوظ، اور اس کا وعدہ صاف "انالہ لحافظون" میں مراد و ملحوظ ہونا ہی یقیناً ضروریات دین سے ہے نہ یہ کہ قرآن جو تمام جہان کے مسلمانوں کے ہاتھ میں تیرہ سو برس سے آج تک ہے یہ تو نقص و تحریف سے محفوظ نہیں، ہاں ایک وہم تراشیدہ صورت ناکشیدہ دندان غول کی خواہر پوشیدہ غار سامرہ میں اصلی قرآن بغل کتمان میں دبائے بیٹھی ہے ۵۸

میں کہا کہ:

"اپنی تمام مساجد کے دروازے مسیحی عوام کے لیے کھول دیو یہاں عبادت کر سکتے ہیں" اب علمائے اہلسنت عوام اہلسنت اور تمام منہاجی اس بیان پر غور کریں کہ ڈاکٹر طاہر منہاجی عیسائیوں کو مسجد میں عبادت کی دعوت دے رہے ہیں اور یہ بات سب جانتے ہیں کہ عیسائیوں کی عبادت صلیب کی تعظیم ہے جو کہ کفر کی علامت ہے تو علمائے اہلسنت ہی بتائیں کہ مسجد میں صلیب کی تعظیم کرانے والے پر کیا حکم لگے گا۔

نوٹ: یہاں اس بات کو ضرور مد نظر رکھا جائے کہ جن فقہانے عیسائیوں کو مسجد میں آنے کے جواز میں لکھا ہے انہوں نے بھی عیسائیوں کو مسجد میں عبادت کرنے کے لیے بلانے کے جواز کا حکم نہیں دیا لہذا منہاجیوں کے اس دھوکے میں ہرگز نہ آئیں کہ فلاں فقہیہ نے عیسائیوں کے مسجد میں آنے کے جواز میں لکھا ہے یعنی ان کا آنا اور ہے اور ہمارا بلانا اور۔ عبادت کے لیے بلانا اور لہذا منہاجیوں سے پوچھا جائے ۱۴۰۰ سال کے کتنے علماء نے عیسائیوں کو مسجد میں عبادت کے لیے بلایا اگر سچے ہو تو نام پیش کرو نیز یہ بھی تو بتاؤ کہ عیسائیوں کے بعد یہودیوں کو مسجد میں کب بلارہے ہو؟

۵۸ رافضیوں نے ایک وہم پال رکھا ہے کہ حضرت امام مہدی ۱۴ اصل قرآن لیے ایک غار میں بیٹھے ہیں کہ جب چالیس شیعیان ہو جائیں گے تو وہ اصل قرآن لے کر آجائیں گے لیکن ان کے امام مہدی اتنے بے خبر ہیں کہ جانتے ہی نہیں کہ ان کی

”انالہ لحافظون“ کا مطلب یہ ہے یعنی مسلمانوں سے عمل تو اسی محرف مبدل ناقص نامکمل پر کرائیں گے اور اس اصلی جعلی کو

ع برائے نہادن چہ سنگ و چہ زر

(رکھے کے لئے پتھر اور سونا برابر ہیں۔ ت)

کی کھوہ میں چھپائیں گے، گویا ”حافظون“ بعض ناپاکوں نے اس سے بڑھ کر تاویل نکالی ہے کہ قرآن اگرچہ کتنا ہی بندل جائے مگر علم الہی ولوح محفوظ میں تو بدستور باقی ہے، حالانکہ علم الہی میں کوئی شے نہیں بدل سکتی، پھر قرآن کی کیا خوبی نکلی۔ تو ریت و انجیل درکار، مہمل سے مہمل ردی سی ردی کوئی تحریر جس میں مصنف کا ایک لفظ ٹھکانے سے نہ رہا بلکہ دنیا سے سراسر معدوم ہو گئی ہو علم الہی ولوح محفوظ میں یقیناً بدستور باقی ہے، ایسی ناپاک تاویلات ضروریات دین کے مقابل نہ مسموع ہوں، نہ ان سے کفر و ارتداد اصلاً مدفوع ہوں^{۸۹} ان کے حالت وہی ہے جو نیچر یہ نے آسمان کو بلندی جبرئیل و ملائکہ کو قوت خیر، ابلیس و شیاطین کو قوت بدی، حشر و نشر و جنت و نار کو محض روحانی نہ جسدی بنالیا^{۹۰} قادیانی مرتد نے خاتم النبیین کو افضل المرسلین^{۹۱} اسم ایک دوسرے شقی نے نبی بالذات سے

تعداد چالیس سے زیادہ ہو چکی ہے۔ یہ ۱۵ شعبان کو بالخصوص اور غام دنوں میں بالعموم سمندر میں خط ڈال کر اپنے امام مہدی کو بلاتے ہیں لیکن نہ وہ آتے ہیں نہ ان کا قرآن آتا ہے۔

۸۹ جاہلوں کی جاہلانہ تاویلیں ان سے حکم کفر و ارتداد کو نہ ہٹائیں گے۔
۹۰ نیچر یہ نے ہر چیز کو اپنی عقل پر پرکھا ہے اور اپنی گندی عقل کے کہنے پر ہر چیز کی تاویل کر دی۔ جیسے انہوں نے فرشتوں کو نیکی کی قوت کہا اور بدی کی قوت کو شیطان کہا اور فرشتوں اور شیطان کا انکار کیا اسی طرح اپنی تاویلات سے ہر ضرورت دینی کا انکار کر دیا۔

۹۱ مرزا غلام احمد قادیانی خاتم النبیین کے معنی افضل نبی کرتا ہے یعنی خاتم النبیین

بدل دیا، ایسی تاویلیں سن لی جائیں تو اسلام و ایمان قطعاً درہم برہم ہو جائیں، بت پرست لا الہ الا اللہ کی تاویل کر لیں گے کہ یہ افضل و اعلیٰ میں حصر ہے یعنی خدا کے برابر دوسرا خدا ہے وہ سب دوسروں سے بڑھ کر خدا ہے نہ یہ کہ دوسرا خدا ہی نہیں جیسے لافسی الا علی لا سیف الا ذوالفقار (علی کرم اللہ وجہہ کے بغیر کوئی بہادر جوان نہیں اور ذوالفقار کے علاوہ کوئی تلوار نہیں۔ ت) وغیرہ محاورات عرب سے روشن ہے یہ نکتہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ ایسے مرتد ان لیام مدعیان اسلام کے مکروہ اوہام سے نجات و شفا ہے باللہ التوفیق والحمد للہ رب العالمین۔

بالجملہ ان رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی اجماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں اُنکے ہاتھ کا ذبیحہ مراد ہے ۹۲ ان کے

کے معنی یہ کرتا ہے کہ نبوت نبی کریم > پر ختم ہے مطلب ان جیسا کوئی نبی آ ہی نہیں سکتا تو اگر اس کی جھوٹی تاویل سن لی جائے (معاذ اللہ) تو ایمان کا تو کباڑا نکل جائے۔ ۹۲ مرتدین کے احکام ”بہار شریعت“ سے ملاحظہ فرمائیں:

کفر و شرک سے بدتر گناہ نہیں اور وہ بھی ارتداد کہ یہ کفر اصلی سے بھی باعتبار احکام سخت ہے جیسا کہ اس کے احکام سے معلوم ہوگا۔ مسلمان کو چاہیے کہ اس سے پناہ مانگتا رہے کہ شیطان ہزقت ایمان کی گھات میں ہے اور حدیث میں فرمایا کہ شیطان انسان کے بدن میں خون کی طرح تیرتا ہے۔ آدمی کو کبھی اپنے اوپر یا اپنی طاعت و اعمال پر بھروسہ نہ چاہیے ہر وقت خدا پر اعتماد کرے اور اسی سے بقائے ایمان کی دعا چاہے کہ اسی کے ہاتھ میں قلب ہے اور قلب کو قلب اسی وجہ سے کہتے ہیں کہ لوٹ پوٹ ہوتا رہتا ہے ایمان پر ثابت رہنا اسی کی توفیق سے ہے جس کے دست قدرت میں قلب ہے اور حدیث میں فرمایا کہ شرک سے بچو کہ وہ چیونٹی کی چال سے زیادہ مخفی ہے اور اس سے بچنے کی حدیث میں ایک دعا ارشاد فرمائی اسے ہر روز تین مرتبہ پڑھ لیا کرو۔ حضور اقدس > کا ارشاد ہے کہ شرک سے محفوظ رہو گے۔ وہ دعا یہ ہے:

ساتھ مناکت نہ صرف حرام بلکہ خالص زنا ہے، معاذ اللہ مرد رافضی اور عورت

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُبِكَ مِنْ اَنْ اُشْرِكَ بِكَ شَيْئًا وَّ اَنَا اَعْلَمُ وَاسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا
اَعْلَمُ اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُیُوْبِ

مرتد وہ شخص ہے کہ اسلام کے بعد کسی ایسے امر کا انکار کرے جو ضروریات دین سے
ہو۔ یعنی زبان سے کلمہ کفر بکے جس میں تاویل کی صحیح گنجائش نہ ہو۔ یوں نہیں بعض افعال
ایسے ہیں جن سے کافر ہو جاتا ہے مثلاً بت کو سجدہ کرنا۔ مصحف شریف کو تباہی کی جگہ
پھینک دینا۔

مسئلہ: جو بطور تمسخر اور ٹھٹھے کے کفر کرے گا وہ بھی مرتد ہے اگرچہ کہتا ہے کہ
ایسا اعتقاد نہیں۔

(از المحتار)

مسئلہ: کسی کلام میں چند معنی بنتے ہیں بعض کفر کی طرف جاتے ہیں بعض
اسلام کی طرف تو اس شخص کی تکفیر نہیں کی جائیگی ہاں اگر معلوم ہو کہ قائل نے معنی کفر کا
ارادہ کیا مثلاً وہ خود کہتا کہ میری مراد یہی تو کلام کا محتمل ہونا نفع نہ دے گا۔ یہاں سے
معلوم ہوا کہ کلمہ کے کفر ہونے سے قائل کا کافر ہونا ضروری نہیں۔

(از المحتار وغیرہ)

مسئلہ: آج کل بعض لوگوں نے یہ خیال کر لیا ہے کہ کسی شخص میں ایک بات
بھی اسلام کی ہو تو اسے کافر نہ کہیں گے یہ بالکل غلط ہے۔ کیا یہود و نصاریٰ میں اسلام
کی کوئی بات نہیں پائی جاتی حالانکہ قرآن عظیم میں انہیں کافر فرمایا گیا بلکہ بات یہ ہے
کہ علماء نے فرمایا یہ تھا کہ اگر کسی مسلمان نے ایسی بات کہی جس کے بعض معنی اسلام
کے مطابق ہیں تو کافر نہ کہیں گے۔ اس کو ان لوگوں نے یہ بنا لیا۔ ایک یہ وہ بھی پھیلی
ہوئی ہے کہتے ہیں کہ ”ہم تو کافر کو بھی کافر نہ کہیں گے کہ ہمیں کیا معلوم کہ اس کا خاتمہ
کفر پر ہوگا۔“ یہ بھی غلط ہے۔ قرآن عظیم نے کافر کو کافر کہا اور کافر کہنے کا حکم دیا۔

قُلْ يَا اَيُّهَا الْكَافِرُوْنَ

اور اگر ایسا ہے تو مسلمان کو بھی مسلمان نہ کہو تمہیں کیا معلوم کہ اسلام پر مرے گا۔
خاتمے کا حال تو خدا جانے مگر شریعت نے کافر و مسلم میں امتیاز رکھا ہے۔ اگر کافر کو کافر
نہ جانا جائے تو کیاس کے ساتھ وہی معاملات کرو گے جو مسلم کے ساتھ ہوتے ہیں۔
حالانکہ بہت سے امور ایسے ہیں جن میں کفار کے احکام مسلمانوں سے بالکل جدا
ہیں۔ مثلاً ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھنا ان کے لیے استغفار نہ کرنا، ان کو مسلمانوں کی
طرح دفن نہ کرنا، ان کو اپنی لڑکیاں نہ دینا، ان پر جہاد کرنا، ان سے جزیہ لینا، اس سے
انکار کریں تو قتل کرنا وغیرہ وغیرہ۔ بعض جاہل یہ کہتے ہیں کہ:
”ہم کسی کو کافر نہیں کہتے عالم لوگ جانیں وہ کافر کہیں“

مگر کیا یہ لوگ نہیں جانتے کہ عوام کے تو وہی عقائد ہوں گے جو قرآن و حدیث وغیرہما
سے علماء نے انہیں بتائے یا عوام کے لیے کوئی کوئی شریعت جدا گانہ ہے جب ایسا نہیں
تو پھر عالم دین کے بتائے پر کیوں چلتے۔ نیز یہ کہ ضروریات کا انکار کوئی ایسا امر نہیں جو
علماء ہی جانیں عوام جو علماء کی صحبت سے مشرف ہوتے رہے ہیں وہ بھی ان سے بے
خبر نہیں ہوتے۔ پھر ایسے معاملے میں پہلو تہی اور اعراض کے کیا معنی۔

مسئلہ: کہنا کچھ چاہتا تھا اور زبان سے کفر کی بات نکل گئی تو کافر نہ ہوا یعنی
جبکہ اس امر سے اظہار نفرت کرے کہ سننے والوں کو بھی معلوم ہو جائے کہ غلطی سے یہ
لفظ نکلا ہے اور اگر بات کی چیچ کی تو کافر ہو گیا کہ کفر کی تائید کرتا ہے۔

مسئلہ: کفری بات کا دل میں خیال پیدا ہوا اور زبان سے بولنا برا جانتا ہے تو یہ
کفر نہیں بلکہ خاص ایمان کی علامت ہے کہ دل میں ایمان نہ ہوتا تو اسے برا کیوں جانتا۔
جو شخص معاذ اللہ مرتد ہو گیا تو مستحب ہے کہ حاکم اسلام اس پر

مسئلہ: اسلام پیش کرے اور اگر وہ کچھ شبہ بیان کرے تو اس کا جواب دے اور اگر مہلت
مانگے تو تین دن قید میں رکھے اور ہر روز اسلام کی تلقین کرے۔ یونہی اگر اس نے
مہلت نہ مانگی مگر امید ہے کہ اسلام قبول کر لے گا جب بھی تین دن قید میں رکھا
جائے گا اگر مسلمان ہو جائے فبہا ورنہ قتل کر دیا جائے۔ بغیر اسلام پیش کیے اسے قتل

جب بھی ہرگز نکاح نہ ہوگا محض زنا ہوگا، اولاد اولد الزنا ہوگی باپ کا ترکہ نہپ
کر ڈالنا مکروہ ہے۔

(درمختار)

مرتد کو قید کرنا اور اسلام نہ قبول کرنے پر قتل کر ڈالنا بادشاہ اسلام کا کام ہے اور اس سے مقصود یہ ہے کہ ایسا شخص اگر زندہ رہا اور اس سے تعرض نہ کیا گیا تو ملک میں طرح طرح کے فساد ہوں گے اور فتنے کا سلسلہ روز بروز ترقی پذیر ہوگا جس کی وجہ سے امن عامہ میں خلل پڑے گا لہذا ایسے شخص کو ختم کر دینا ہی مقضائے حکمت تھا۔ اب چونکہ حکومت اسلام ہندوستان میں باقی نہیں کوئی روک تھام کرنے والا باقی نہ رہا۔ ہر شخص جو چاہتا ہے بکتا ہے اور آئے دن مسلمانوں میں فساد پیدا ہوتا ہے نئے نئے مذہب پیدا ہوتے رہتے ہیں ایک خاندان بلکہ بعض جگہ ایک گھر میں کئی مذہب ہیں اور بات بات پر جھگڑے لڑائی ہیں۔ ان تمام خرابیوں کا باعث یہی نیا مذہب ہے۔ ایسی صورت میں سب سے بہتر ترکیب وہ ہے جو ایسے وقت کے لیے قرآن و حدیث میں ارشاد ہوئی۔ اگر مسلمان اس پر عمل کریں تمام قصوں سے نجات پائیں دنیا و آخرت کی بھلائی ہاتھ آئے وہ یہ ہے کہ ایسے لوگوں سے بالکل میل جول چھوڑ دیں۔ سلام و کلام ترک کر دیں، ان کے پاس اٹھنا بیٹھنا، ان کے ساتھ کھانا پینا ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا، غرض ہر قسم کے تعلقات ان سے قطع کر دیں۔ گویا سمجھیں کہ وہ اب رہا ہی نہیں۔ واللہ الموفق۔

مسئلہ: کسی دین باطل کو اختیار کیا مثلاً یہودی یا نصرانی ہو گیا۔ ایسا شخص مسلمان اس وقت ہوگا کہ اس دین باطل سے بیزاری و نفرت ظاہر کرے اور دین اسلام قبول کرے اور اگر ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار کیا ہو تو جب تک اس کا اقرار نہ کرے جس سے انکار کیا ہے محض کلمہ شہادت پڑھنے پر اس کے اسلام کا حکم نہ دیا جائے گا کہ کلمہ شہادت کا اس نے بظاہر انکار نہ کیا تھا مثلاً نماز یا روزہ کی فرضیت سے انکار کرے یا شراب اور سؤر کی حرمت نہ مانے تو اس کے اسلام کے لیے یہ شرط ہے کہ جب تک خاص اس امر کا اقرار نہ کرے اس کا اسلام قبول نہیں یا اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی جناب میں گستاخی کرنے سے کافر ہوا تو جب تک اس سے

توبہ نہ کرے مسلمان نہیں ہو سکتا۔

(ادرمختار: رد المحتار)

مسئلہ: عورت یا نابالغ سمجھ والا بچہ مرتد ہو جائے تو قتل نہ کریں گے بلکہ قید کریں گے یہاں تک کہ توبہ کرے اور مسلمان ہو جائے۔

(اعمالگیری)

مسئلہ: مرتد اگر ارتداد سے توبہ کرے تو اس کی توبہ مقبول ہے مگر بعض مرتدین مثلاً کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا کہ اس کی توبہ مقبول نہیں۔ توبہ قبول کرنے سے مراد یہ ہے کہ توبہ کرنے سے مراد یہ ہے کہ توبہ کرنے کے بعد بادشاہ اسلام اسے قتل نہ کرے گا۔

مسئلہ: مرتد اگر اپنے ارتداد سے انکار کرتے تو یہ انکار بمنزلہ توبہ کے ہے اگرچہ گواہان عدل سے اس کا ارتداد ثابت ہو یعنی اس صورت میں یہ قرار دیا جائے گا کہ ارتداد تو کیا مگر اب توبہ کر لی لہذا قتل نہ کیا جائے گا اور ارتداد کے باقی احکام جاری ہوں گے۔ مثلاً اس کی عورت نکاح سے نکل جائے، جو کچھ اعمال کیے تھے سب اکارت ہو جائیں گے۔ حج کی استطاعت رکھتا ہے تو اب پھر حج فرض ہے پہلا حج جو کر چکا تھا بیکار ہو گیا۔

(ادرمختار: بحر الرائق)

اگر اس قول سے انکار نہیں کرتا مگر لا یعنی تقریروں سے اس امر کو صحیح بتاتا ہے۔ جیسا زمانہ حال کے مرتدین کا شیوہ تو یہ نہ انکار ہے نہ توبہ مثلاً قادیانی کی نبوت کا دعویٰ کرتا ہے اور خاتم النبیین کے غلط معنی بیان کر کے اپنی نبوت کو برقرار رکھنا چاہتا ہے یا حضرت سیدنا مسیح عیسیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والتثانی کی شان پاک میں سخت حملے کرتا ہے پھر حیلے گڑھتا ہے یا بعض عمائد وہابیہ کی حضور اقدس ﷺ کی شان رفیع میں کلمات دشنام استعمال کرتے اور تاویل غیر مقبول کر کے اپنے اوپر سے کفر اٹھانا چاہتے ہیں ایسی باتوں سے کفر نہیں ہٹ سکتا۔ کفر اٹھانے کا جو نہایت آسان طریقہ ہے کاش اسے برتتے تو ان زحمات میں نہ پڑتے اور عذاب آخرت سے بھی ان شاء اللہ رہائی کی صورت نکلتی وہ صرف توبہ ہے

ترک کی مستحق ہوگی نہ مہر کی کہ زانیہ کیلئے مہر نہیں، رافضی اپنے کسی قریب حتیٰ کہ

کہ کفر و شرک سے کو مٹا دیتی ہے۔ مگر اس میں وہ اپنی ذلت سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ خدا کو محبوب اس کے محبوبوں کو پسند تمام عقلاء کے نزدیک اس میں عزت۔

مسئلہ زمانہ اسلام میں کچھ عبادات قضا ہو گئیں اور ادا کرنے سے پہلے مرتد ہو گیا پھر مسلمان ہوا تو ان عبادات کی قضا کرے اور جو ادا کر چکا تھا اگرچہ ارتداد سے باطل ہو گئی مگر اس کی قضا نہیں البتہ اگر صاحب استطاعت ہو تو حج دوبارہ فرض ہوگا۔

(درمختار)

مسئلہ اگر کفر قطعی ہو تو عورت نکاح سے جائے گی پھر اسلام لانے کے بعد اگر عورت راضی ہو تو دوبارہ اس سے نکاح ہو سکتا ہے ورنہ جہاں پسند کرے نکاح کر سکتی ہے اس کا کوئی حق نہیں کہ عورت کو دوسرے کے ساتھ نکاح کرنے سے روک دے اور اگر اسلام لانے کے بعد عورت کو بدستور رکھ لیا دوبارہ نکاح نہ کیا تو قربت زنا ہو گیا اور بچے ولد الزنا اور اگر کفر قطعی نہ ہو یعنی بعض علماء کا فربتا ہے ہیں اور بعض نہیں یعنی فقہاء کے نزدیک کافر ہو اور متکلمین کے نزدیک نہیں تو اس صورت میں بھی تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔

(درمختار)

مسئلہ عورت کو خبر ملی کہ اس کا شوہر مرتد ہو گیا تو عدت گزار کر نکاح کر سکتی ہے خبر دینے والے دو مرد ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں بلکہ ایک عادل کی خبر کافی ہے۔

(درمختار رد المحتار)

مسئلہ عورت مرتد ہو گئی پھر اسلام لائی تو شوہر اول سے نکاح کرنے پر مجبور کی جائے گی یہ نہیں ہو سکتا کہ دوسرے سے نکاح کرے اسی پر فتویٰ ہے۔

(درمختار)

مسئلہ مرتد کا نکاح بالاتفاق باطل ہے وہ کسی عورت سے نکاح نہیں کر سکتا، نہ مسلمہ سے، نہ کافرہ سے، نہ مرتدہ سے، نہ حرہ سے، نہ کنیرہ سے۔

(عالمگیری)

مسئلہ مرتد کا ذبیحہ مردار ہے۔ اگرچہ بسم اللہ کر کے ذبح کرے۔ یوں نہیں کہتے یا

باپ بیٹے ماں بیٹی کا بھی ترک نہیں پاسکتا۔ سنی تو سنی کسی مسلمان بلکہ کسی کافر

باز یا تیر سے جو شکار کیا ہے وہ بھی مردار ہے اگرچہ چھوڑنے کے وقت بسم اللہ کہہ لی ہو۔

(عالمگیری)

مسئلہ: مرتد کسی معاملے میں گواہی نہیں دے سکتا اور کسی کا وارث نہیں ہو سکتا اور زمانہ ارتداد میں جو کچھ کمایا ہے اس میں مرتد کا کوئی وارث نہیں۔

(درمختار رد المحتار)

مسئلہ: ارتداد سے ملک جاتی رہتی ہے یعنی جو کچھ اس کے املاک و اموال تھے سب اس کی ملک و اموال تھے سب اس کی ملک سے خارج ہو گئے مگر جبکہ پھر اسلام لائے اور کفر سے توبہ کرے تو بدستور مالک ہو جائے گا اور کفر پر ہی مر گیا یا دارالحرب کو چلا گیا تو زمانہ اسلام کے جو کچھ اموال ہیں ان سے اولاً ان دیون کو ادا کریں گے جو زمانہ اسلام میں اس کے ذمہ تھے اس سے جو بچے وہ مسلمان ورثہ کو ملے گا اور زمانہ ارتداد میں جو کچھ کمایا ہے اس سے زمانہ ارتداد کے دیون ادا کریں گے اس کے بعد جو بچے وہ قئے ہے۔

(مدایہ وغیرہ)

مسئلہ: عورت کو طلاق تھی وہ ابھی عدت ہی میں تھی کہ شوہر مرتد ہو کر دارالحرب کو چلا گیا یا حالت ارتداد میں قتل کیا گیا تو وہ عورت وارث ہوگی۔

(تبیین)

مسئلہ: مرتد دارالحرب کو چلا گیا یا قاضی نے الحاق یعنی دارالحرب میں چلے جانے کا حکم دیدیا تو اس کے مدبر اور ام ولد آزاد ہو گئے اور جتنے دیون میعاد تھے ان کی میعاد پوری ہو گئی یعنی اگرچہ ابھی میعاد پوری ہونے میں کچھ زمانہ باقی ہو مگر اسی وقت وہ دین واجب الادا ہو گئے اور زمانہ اسلام میں جو کچھ وصیت کی تھی وہ سب باطل ہے۔

(فتح القدیر)

مسئلہ: مرتد بہیہ قبول کر سکتا ہے۔ کنیز کو ام ولد کر سکتا ہے یعنی اس کی لونڈی کو حمل تھا اور زمانہ ارتداد میں بچہ پیدا ہوا تو اس بچے کے نسب کا دعویٰ کر سکتا ہے کہہ سکتا ہے کہ یہ میرا بچہ ہے لہذا یہ بچہ اس کا وارث ہوگا اور اس کی ماں ام ولد ہو جائے گی۔

(عالمگیری)

کے بھی یہاں تک کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترکہ میں اس کا اصلاً کچھ

مسئلہ: مرتد دارالحرب کو چلا گیا پھر مسلمان ہو کر واپس آیا تو اگر قاضی نے ابھی تک دارالحرب جانے کا حکم نہیں دیا تھا تمام اموال اس کو ملیں گے اور اگر قاضی حکم دے چکا تھا تو جو کچھ ورثہ کے پاس موجود ہے وہ ملے گا اور ورثہ جو کچھ خرچ کر چکے یا بیع وغیرہ کر کے انتقال ملک کر چکے یا بیع وغیرہ کر کے انتقال ملک کر چکے اس میں کچھ نہیں ملے گا۔

(عالمگیری)

تنبیہ: زمانہ حال میں جو لوگ باوجود ادعائے اسلام کلمات کفر بکتے ہیں یا کفری عقائد رکھتے ہیں ان کے اقوال و افعال کا بیان بہار شریعت حصہ اول میں گزرا یہاں چند دیگر کلمات کفر جو لوگوں سے صادر ہوتے ہیں بیان کیے جاتے ہیں تاکہ ان کا بھی علم حاصل ہو اور ایسی باتوں سے توبہ کی جائے اور اسلامی حدود کی محافظت کی جائے۔

مسئلہ: جس شخص کو اپنے ایمان میں شک ہو یعنی کہتا ہے کہ مجھے اپنے مومن ہونے کا یقین نہیں یا کہتا ہے معلوم نہیں میں مومن ہوں یا کافر، وہ کافر ہے۔ ہاں اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ معلوم نہیں میرا خاتمہ ایمان پر ہوگا یا نہیں تو کافر نہیں۔ جو شخص ایمان و کفر کو ایک سمجھے یعنی کہتا ہے کہ سب ٹھیک ہے خدا کو سب پسند ہے وہ کافر ہے۔ یونہی جو شخص ایمان پر راضی نہیں یا کفر پر راضی ہے وہ بھی کافر ہے۔

(عالمگیری)

مسئلہ: ایک شخص گناہ کرتا ہے لوگوں نے اسے مٹا دیا تو کہنے لگا اسلام کا کام اسی طرح کرنا چاہیے یعنی جو گناہ و معصیت کو اسلام کہتا۔ کافر ہے۔ یونہی کسی نے دوسرے سے کہا میں مسلمان ہوں اس نے جواب میں کہا تجھ پر بھی لعنت اور تیرے اسلام پر بھی لعنت ایسا کہنے والا کافر ہے۔

(عالمگیری)

مسئلہ: اگر یہ کہا کہ خدا مجھے اس کام کے لیے حکم دیتا جب بھی نہ کرتا تو کافر ہے۔ یونہی ایک نے دوسرے سے کہا میں اور تم خدا کے حکم کے موافق کام کریں دوسرے نے کہا میں خدا کا حکم نہیں جانتا یا کہا یہاں کسی کا حکم نہیں چلتا۔

(عالمگیری)

حصہ نہیں، ان کے مرد و عورت عالم جاہل کسی سے میل جول، سلام کلام سب سخت

مسئلہ: کوئی شخص بیمار نہیں ہوتا یا بہت بوڑھا ہے مرنے نہیں اس کے لیے یہ کہنا کہ اے اللہ میاں بھول گئے ہیں یا کسی زبان دراز آدمی سے یہ کہنا کہ خدا تمہاری زبان کا مقابلہ کر ہی نہیں سکتا میں کس طرح کروں یہ کفر ہے۔

(خلاصۃ الفتاویٰ)

یونہی ایک نے دوسرے سے کہا اپنی عورت کو قابو میں نہیں رکھتا اس نے کہا عورتوں پر خدا کو قدرت ہے نہیں مجھ کو کہاں سے ہوگی۔

مسئلہ: خدا کے لیے مکان ثابت کرنا کفر ہے کہ وہ مکان سے پاک ہے یہ کہنا کہ اوپر خدا ہے نیچے تم، یہ کلمہ کفر ہے۔

(خانیہ)

مسئلہ: کسی سے کہا گناہ نہ کرو نہ خدا تجھے جہنم میں ڈالے گا اس نے کہا میں جہنم سے نہیں ڈرتا یا کہا خدا کے عذاب کی کچھ پروا نہیں یا ایک نے دوسرے سے کہا تو خدا سے نہیں ڈرتا اس نے غصے میں کہا نہیں یا کہا خدا کیا کر سکتا اس کے سوا کیا کر سکتا ہے کہ دوزخ میں ڈال دے یا کہا خدا سے ڈرا اس نے کہا خدا کہاں ہے۔ یہ سب کفر کے کلمات ہیں۔

(عالمگیری)

مسئلہ: کسی سے کہا ان شاء اللہ تم اس کام کو کرو گے اس نے کہا میں بغیر ان شاء اللہ کروں گا یا ایک نے دوسرے پر ظلم کیا مظلوم نے کہا خدا نے یہی مقدر کیا تھا ظالم نے کہا میں بغیر اللہ کے مقدر کیے کرتا ہوں یہ کفر ہے۔

(عالمگیری)

مسئلہ: کسی مسکین نے اپنی محتاجی کو دیکھ کر یہ کہا اے خدا! فلاں بھی تیرا بندہ ہے اس کو تو نے کتنی نعمتیں دے رکھی ہیں اور میں بھی تیرا بندہ ہوں مجھے کس قدر رخ و تکلیف دیتا ہے آخر یہ کیا انصاف ہے ایسا کہنا ایسا کہنا کفر ہے۔

(عالمگیری)

حدیث میں ایسے ہی کے لیے فرمایا:

کبیرہ اشد حرام، جو ان کے ان ملعون عقیدوں پر آگاہ ہو کر پھر بھی انھیں

كَادَ الْفُقَرَاءُ يَكُونُ كُفْرًا

”محتاجی کفر کے قریب ہے“

کہ جب محتاجی کے سبب ایسے ناملائم کلمات صادر ہوں جو کفر ہیں تو گویا خود محتاجی قریب بکفر ہے۔

مسئلہ: اللہ عزوجل کے نام کی تصغیر کرنا کفر ہے جیسے کسی کا نام عبد اللہ یا

عبد الخالق یا عبد الرحمن ہوا سے پکارنے میں آخر میں الف وغیرہ ایسے حروف ملا دیں جس سے تصغیر سمجھی جاتی ہے۔

(بحر الرائق)

مسئلہ: ایک شخص نماز پڑھ رہا ہے اس کا لڑکا باپ کو تلاش کر رہا تھا اور روتا تھا

کسی نے کہا چپ رہ تیرا باپ اللہ اللہ کر رہا ہے یہ کہنا کفر نہیں کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ اللہ کی یاد کرتا ہے۔

(عالمگیری)

اور بعض جاہل یہ کہتے ہیں کہ لا الہ پڑھتا ہے یہ بہت قبیح ہے کہ نفی محض ہے جس کا مطلب یہ ہوا کوئی خدا نہیں اور یہ معنی کفر ہیں۔

مسئلہ: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنا ان کی جناب میں گستاخی کرنا یا

ان کو فواحش و بے حیائی کی طرف منسوب کرنا کفر ہے مثلاً معاذ اللہ یوسفؑ کو زنا کی طرف نسبت کرنا۔

مسئلہ: جو شخص حضور اقدس ﷺ کو انبیاء میں آخری نبی نہ جانے یا حضور کی

کسی چیز کی توہین کرے یا عیب لگائے، آپ کے موئے مبارک کو تحقیر سے یاد

کرے، آپ کے لباس مبارک کو گندہ اور میلایا بتائے، حضور کے ناخن بڑے بڑے

کہے یہ سب کفر ہے بلکہ اگر کسی کے اس کہنے پر کہ حضور ﷺ کو کدو پسند تھا کوئی یہ

کہے مجھے پسند نہیں تو بعض علماء کے نزدیک کافر ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اگر اس

حیثیت سے اسے ناپسند ہے کہ حضور کو پسند تھا تو کافر ہے۔ یونہی کسی نے یہ کہا کہ حضور

اقدس ﷺ کھانا تناول فرمانے کے بعد تین مار انگشت مائے مبارک چار مار

مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا جماع تمام ائمہ دین خود

کرتے تھے اس پر کسی نے کہا یہ ادب کے خلاف ہے یا کسی سنت کی تحقیر کرے مثلاً
ڈاڑھی بڑھانا، موچھیں کم کرنا، عمامہ باندھنا یا شملہ لٹکانا ان کی اہانت کفر ہے جبکہ سنت
کی توہین مقصود ہو۔

مسئلہ: اب جو اپنے کو کہے میں پیغمبر ہوں اور اس کا مطلب یہ بتائے کہ میں
پیغام پہنچاتا ہوں وہ کافر ہے یعنی یہ تاویل مسموع نہیں کہ عرف میں یہ لفظ رسول و نبی
کے معنی میں ہے۔

مسئلہ: حضرات شیخین رحمہما کی شان پاک میں سب دشمن کرنا، تبرا کہنا یا
حضرت صدیق اکبر رحمہما کی صحبت یا امامت و خلافت سے انکار کرنا کفر ہے۔

(عالمگیری و غیرہا)
حضرت ام المؤمنین صدیقہ بنتیہ کی شان پاک میں قذف جیسی ناپاک تہمت لگانا یقیناً
قطعاً کفر ہے۔

مسئلہ: دشمن و مبغوض کو دیکھ کر یہ کہنا ملک الموت آگئے یا کہا اسے ویسا ہی
دشمن جانتا ہوں جیسا ملک الموت کو اس میں اگر ملک الموت برا کہنا ہے تو کفر ہے اور
موت کی ناپسندیدگی کی بنا پر ہے تو کفر نہیں۔ یونہیں جبرائیل یا میکائیل یا کسی فرشتے کو
جو عیب لگائے یا توہین کرے کافر ہے۔

مسئلہ: قرآن کی آیات کو عیب لگانا یا اس کی توہین کرنا یا اس کے ساتھ مسخرہ
پن کرنا کفر ہے مثلاً ڈاڑھی مونڈانے سے منع کرنے پر اکثر ڈاڑھی منڈے کہہ دیتے ہیں
كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ

(۲-۱۰۶)

جس کا یہ مطلب بیان کرتے ہیں کہ کلا صاف کر دے قرآن مجید کی تحریف و تبدیل بھی
ہے اور اس کے ساتھ مذاق اور دل لگی بھی اور یہ دونوں باتیں کفر۔ اسی طرح اکثر
باتوں میں قرآن مجید کی آیتیں بے موقع پڑھ دیا کرتے ہیں اور مقصود ہنسی کرنا ہوتا ہے

کافر بے دین ہے، اور اُس کیلئے بھی یہی سب احکام ہیں جو اُن کیلئے مذکور
جیسے کسی کو نماز جماعت کے لیے بلایا وہ کہنے لگا میں جماعت سے نہیں بلکہ تنہا پڑھوں
گا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى

(۴۵:۲۹)

مسئلہ: کسی سے نماز پڑھنے کو کہا اس نے جواب دیا نماز پڑھتا تو ہوں مگر
اس کا کچھ نتیجہ نہیں یا کہا تم نے نماز پڑھی کیا فائدہ ہوا یا کہا نماز پڑھ کے کیا کروں کس
کے لیے پڑھوں ماں باپ تو مر گئے یا کہا بہت پڑھ لی اب دل گھبرا گیا یا کہا پڑھنا نہ
پڑھنا دونوں برابر ہے غرض اسی قسم کی بات کرنا جس سے فرضیت کا انکار سمجھا جاتا ہو یا
نماز کی تحقیر ہوتی ہو یہ سب کفر ہے۔

مسئلہ: اذان کی آواز سن کر یہ کہنا کیا شور مچا رکھا ہے اگر یہ قول بروجہ انکار ہو
کفر ہے۔

(عالمگیری)

مسئلہ: روزہ رمضان نہیں رکھتا اور کہتا یہ کہ روزہ وہ رکھے جسے کھانا نہ ملے، یا
کہتا ہے جب خدا نے کھانے کو دیا ہے تو بھوکے کیوں مریں یا اسی قسم کی اور باتیں جن
سے روزہ کی ہتک و تحقیر ہو کہنا کفر ہے۔

مسئلہ: علم دین اور علماء کی توہین بے سبب یعنی محض اس وہ سے کہ عالم دین
ہے کفر ہے۔ یونہیں عالم دین کی نقل کرنا مثلاً کسی کو منبر وغیرہ کسی اونچی جگہ پر بٹھائیں
اور اس سے مسائل بطور استہزا دریافت کریں پھر اسے تکیہ وغیرہ سے ماریں اور مذاق
بنائیں یہ کفر ہے۔

(عالمگیری)

یونہیں شرع کی توہین کرنا مثلاً کہے میں شرع و رع نہیں جانتا یا عالم دین محتاط کا فتویٰ
پیش کیا گیا اس نے کہا میں فتویٰ نہیں مانتا یا فتوے کو زمین پر پٹک دیا۔

مسئلہ: کسی شخص کو شریعت کا حکم بتایا کہ اس معاملے میں یہ حکم ہے اس نے

ہوئے، مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو بگوش ہوش سنیں۔ اور اس پر عمل

کہا ہم شریعت پر عمل نہیں کریں گے ہم تو رسم کی پابندی کریں گے ایسا کہنا بعض مشائخ کے نزدیک کفر ہے۔

(عالمگیری)

مسئلہ: شراب پیتے وقت یا زنا کرتے وقت یا جوا کھیلتے وقت یا چوری کرتے وقت بسم اللہ کہنا کفر ہے۔ دو شخص جھگڑ رہے تھے ایک نے کہا لا حول ولا قوۃ الا باللہ دوسرے نے کہا لا حول کا کیا کام ہے یا لا حول کو میں کیا کروں یا لا حول روئی کی جگہ کام نہ دے گا۔ یونہی سبحان اللہ اور لا الہ الا اللہ کے متعلق اسی قسم کے الفاظ کہنا کفر ہے۔

(عالمگیری)

مسئلہ: عیادی میں گھبرا کر کہنے لگا تجھے اختیار ہے چاہے کافر مار یا مسلمان مار یہ کفر ہے۔ یونہی مصائب میں مبتلا ہو کر کہنے لگا تو نے میرا مال لیا اور اولاد لے لی اور یہ لیا وہ لیا اب کیا کرے گا اور کیا باقی ہے جو تو نے نہ کیا اس طرح کہنا کفر ہے۔

مسئلہ: مسلمان کو کلمات کفر کی تعلیم و تلقین کرنا کفر ہے اگرچہ کھیل اور مذاق میں ایسے کرے۔ یونہی کسی کی عورت کو کفر کی تعلیم کی اور یہ کہا تو کافر ہو جاتا کہ شوہر سے پیچھا چھوٹے تو عورت کفر کرے یا نہ کرے یہ کہنے والا کافر ہو گیا۔

(خانہ)

مسئلہ: جولی اور دیوالی پوجنا کفر ہے کہ یہ عبادت غیر اللہ ہے۔ کفار کے میلوں تہواروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی کی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے جیسے رام لیلا اور جنم اشٹی اور رام نو می وغیرہ کے میلوں میں شریک ہوتا۔ یونہی ان کے تہواروں کے دن محض اس وجہ سے چیزیں خریدتا کہ کفار کا تہوار ہے یہ بھی کفر ہے جیسے دیوالی میں کھلونے اور منھائیاں خریدی جاتی ہیں کہ آج خریدنا دیوالی منانے کے سوچ کچھ نہیں۔ یونہی کوئی چیز خرید کر اس روز مشرکین کے پاس ہدیہ کرنا جبکہ مقصود اس دن کی تعظیم ہو تو کفر ہے۔

(بحر الرائق)

کر کے سچے سچے مسلمان سنی بنیں ۹۳۔

وبالله التوفیق واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

کتاب عبدہ المذنب

احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ الامی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمد سنی حنفی قادری عبدالصطفیٰ احمد رضا خاں

مسلمانوں پر اپنے دین و مذہب کا تحفظ لازم ہے دینی حمیت اور دینی غیرت سے کام لینا چاہیے۔ کافروں کے کفری کاموں سے الگ رہیں مگر افسوس کہ مشرکین تو مسلمانوں سے اجتناب کریں اور مسلمان ہیں کہ ان سے اختلاط رکھتے ہیں اس میں سراسر مسلمانوں کا نقصان ہے۔ اسلام خدا کی بڑی نعمت ہے اس کی قدر کرو اور جس بات میں ایمان کا نقصان ہے اس سے دور بھاگو ورنہ شیطان گمراہ کر دے گا اور یہ دولت تمہارے ہاتھ سے جاتی رہے گی۔ پھر کف افسوس ملنے کے سوا کچھ ہاتھ نہ آئے گا۔ اے اللہ تو ہمیں صراطِ مستقیم پر قائم رکھ اور اپنی ناراضی کے کاموں سے بچا اور جس بات میں تو راضی ہے اس کی توفیق دے تو ہر دشواری کو دور کرنے والا ہے اور ہر سختی کو آسان کرنے والا۔

صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ رب العالمین

۹۳ یعنی برسی مسلمان پر فرض ہے کہ وہ رافضیوں سے دور رہیں اور ان سے تعلق نہ رکھیں۔

رسالہ

الادلالۃ الطاعنہ فی اذان الملا عنہ

(ملعونوں کی اذان^{۹۳} کے بارے میں نیزے چبھونے والے دلائل)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ ۱۸۳: از انجمن محبت اسلام مرسلہ مولوی صاحب صدر انجمن ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۰۶ھ

ملعونوں کی اذان

ف: روافض کے طور پر حضرت مولیٰ علی معاذ اللہ بزدل تارک حق منطیع باطل ٹھہرے

۹۳ ملعونوں کی اذان سے متعلق علامہ محمد علی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب ”فقہ جعفریہ“ سے ایک مقالہ سمجھنے والوں کے لیے حاضر ہے۔

اذان

”اذان شعار اسلام میں سے ہے۔ اور اس کے الفاظ بارگاہ رسالت سے حاصل شدہ ہیں۔ کسی کو اپنی طرف سے کسی بیشی کی اجازت نہیں ہے۔ لہذا ہر وہ شخص جو اذان کے ان الفاظ میں زیادتی یا کمی کرے وہ بدعتی بلکہ لعنتی ہے اس بات سے تمام واقف ہیں کہ اذان کے الفاظ اہل تشیع نے چند الفاظ زیادہ مقرر کر رکھے ہیں۔ مثلاً

نحمد و آل محمد خیر البریۃ، اشہد ان علیاً ولی اللہ، اشہد ان علیاً امیر المؤمنین حقاً۔

اگر ان سے اس بارے میں عام آدمی گفتگو کرے تو کہتے ہیں:

”تمہاری اہل سنت کی اذان میں نہ اہل بیت کا ذکر ہے اور نہ ہی تم علی ولی اللہ کہہ کر ان کی ولایت کا اقرار کرتے ہو۔ معلوم ہوتا ہے تمہارے دل میں نہ اہل بیت سے محبت ہے اور نہ ہی حضرت علی المرتضیٰ کو ولی اللہ کہنا گوارا کرتے ہو۔“

لیکن یہ ان کا یہیب اور دھوکہ ہے ان کی اذان کے زائد الفاظ جو تقریباً آٹھ کلمات

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ بالفعل اہل

بنتے ہیں ان کو بہت بعد میں اذان میں شامل کیا گیا۔ حضرت علی المرتضیٰؑ کے زمانے سے حضرت موسیٰ بن جعفر کے زمانے تک وہی اذان ہوتی تھی جو اہل سنت دیتے ہیں اور اسی کا حکم ائمہ اہل بیت دیتے رہے۔ ثبوت ان ہی کی کتابوں سے ملاحظہ فرمائیں:

وسائل شیعہ

عَنْ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ آبَائِهِ عَنْ عَلِيِّ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فِي حَدِيثٍ تَفْسِيرِ
الْآذَانِ أَنَّهُ قَالَ فِيهِ: اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حَيَّ عَلَى
الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، اللَّهُ أَكْبَرُ،
اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ،

(وسائل شیعہ ج ۴، ص ۶۴۷، ابواب الاذان من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۱۸۸)

فی الاذان والاقامة

ترجمہ: جناب موسیٰ بن جعفر اپنے آباء و اجداد کے ذریعہ سے حضرت علی المرتضیٰؑ سے اذان کی تفسیر میں حدیث بیان کرتے ہوئے یہ الفاظ نقل کرتے ہیں کہ اللہ اکبر چار مرتبہ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دو مرتبہ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ دو مرتبہ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ دو مرتبہ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ دو مرتبہ، اللَّهُ أَكْبَرُ دو مرتبہ اور ایک مرتبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

نوٹ: وسائل شیعہ کی مذکورہ روایت جو امام کاظمؑ نے بیان فرمائی کہ اس میں انہوں نے اپنی ذات سے لے کر حضرت علی المرتضیٰؑ تک تمام ائمہ کی یہی اذان بیان کی، یعنی موسیٰ کاظم، امام جعفر صادق، امام محمد باقر، امام زین العابدین، امام حسین، امام حسن، حضرت علی المرتضیٰؑ

لگا تا رسالت ائمہ اہل بیت کی یہ اذان تھی اور یہی اذان اہل سنت کہتے ہیں۔ اس

تشیع نے اپنی اذان وغیرہ میں حضرت علی مرتضیٰؑ کی نسبت کلمہ خلیفہ رسول

میں ان آٹھ کلمات کا نام و نشان نہیں ہے جو اہل تشیع نے اپنی اذان میں زائد کر لیے ہیں۔ اس سے اہل تشیع کا وہ دھوکہ بھی کھل کر سامنے آ جاتا ہے کہ سنیوں کو چونکہ اہل بیت سے محبت نہیں اس لیے وہ اذان میں ان کا نام نہیں لیتے بلکہ یہ الزام تو خود ان کے سر آتا ہے۔ کہ جن ائمہ کے تم فدائی اور شیدائی کہلاتے ہو ان کی اذان کو تم نے انہی الفاظ سے کہنا قبول نہ کیا۔ بلکہ اپنی طرف سے اس میں چند کلمات داخل کر لیے۔ ائمہ اہل بیت سے مروی اذان وہی ہے جو ہم اہل سنت دیتے ہیں۔ اس لیے ان کے صحیح جانشین اور پیرو ہم ہیں نہ کہ تم۔ وسائل الشیعہ میں مذکور کلمات اذان کے متعلق جب ان سے کوئی جواب نہیں بن پڑتا تو تیمم کی طرح یہاں بھی ”تقیہ“ کی رٹ لگاتے ہیں۔ حالانکہ حضرت علی المرتضیٰؑ 4 کو اپنے دور خلافت میں ”تقیہ“ کی کیا ضرورت تھی۔ شیر خدا ہوں اور خلیفہ وقت بھی ہوں اور حق کے اظہار کے متعلق سب ایک طرف اور آپ تنہا ایک طرف تب بھی کوئی ہچکچاہٹ نہ فرمائیں۔ اس کے باوجود اہل تشیع ان پر ”تقیہ“ کا الزام لگا کر اپنا الو سیدھا کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے بعد امام حسن و حسین جو حق کی سر بلندی کی خاطر قربان ہو گئے ناقابل یقین ہے کہ وہ اذان کے الفاظ میں ”تقیہ“ کریں۔ پھر اصل و اصول شیعہ ص ۵۲ کے تاریخی حوالے سے امام جعفر صادق 4 کا زمانہ شیعیت کے فروغ کا سنہرا زمانہ تھا۔ اس میں ”تقیہ“ کی کیا ضرورت۔ ان حقائق کی روشنی میں ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ اذان کے الفاظ و کلمات وہی ہیں جو ان ائمہ سے مروی ہیں۔ جو یہ خود اپنے اپنے دور میں کہتے رہے۔ اب ذرا اپنوں کی بھی سن لو ان زائد کلمات اذان کے بارے میں وہ کیا کہتے ہیں۔

اذان میں زیادتی کرنے والا گنہگار ہے المبسوط

فَأَمَّا قَوْلُ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَ آلَ مُحَمَّدٍ خَيْرَ الْبَرِيَّةِ عَلَى مَا وَرَدَ

اللہ بلا فصل کہنا اختیار کیا ہے۔ پس اہلسنت کو اس کلمہ کا سننا بمنزلہ سننے تبرا کے ہے

فِي شَوَايِ الْأَخْبَارِ فَلَيْسَ بِمَعْمُولٍ عَلَيْهِ فِي الْأَذَانِ وَ لَوْ فَعَلَهُ الْإِنْسَانُ يَأْتِي بِهِ غَيْرَ أَنَّهُ لَيْسَ مِنْ فَضِيلَةِ الْأَذَانِ وَلَا كَمَالِ

(المبسوط ج ۹۹ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ: اذان میں یہ کہنا، اَلْمُحَمَّدُ اَنْ عَلِيًّا اَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ اور آلِ مُحَمَّدٍ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ

جیسا کہ شاذ اخبار میں آیا ہے۔

ان کے کہنے پر کوئی کار بند نہیں ہے۔ اور اگر کوئی شخص اذان میں یہ کلمات کہتا ہے تو وہ

گنہگار ہوگا۔ علاوہ ازیں یہ کلمات اذان کی فضیلت اور کمال میں سے بھی نہیں ہیں۔

اللمعة الدمشقية

فَهَذِهِ جُمْلَةُ الْفُصُولِ الْمُنْقُولَةِ شَرْعًا وَلَا يَجُوزُ اعْتِقَادُ شَرْعِيَّةٍ غَيْرِ هَذِهِ الْفُصُولِ فِي الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ كَالْتَشْهَدِ بِالْوَلَايَةِ لِعَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ (وَأَنَّ مُحَمَّدًا وَآلَهُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ) أَوْ خَيْرِ الْبَشَرِ (وَأَنَّ كَانَ الْوَاقِعَ كَذَلِكَ) فَمَا كُلُّ وَاقِعٍ حَقًّا يَجُوزُ ادْخَالُهُ فِي الْعِبَادَاتِ الْمُوظَفَةِ شَرْعًا الْحُدُودَةِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى فَيَكُونُ ادْخَالُ ذَلِكَ فِيهَا بِدْعَةً وَتَشْرِيعًا

(اللمعة الدمشقية الفصل الثالث في كيفية الصلوة ج ۱ ص ۲۴۰ مطبوعہ

تہران

ترجمہ:

مذکورہ اذان جو کہ اہل سنت کی اذان کے مطابق ہے۔ یہی شرع میں منقول ہے۔

اس کے علاوہ زائد کلمات کا شرعی طور پر درست سمجھنا جائز نہیں ہے۔ چاہے وہ

اذان میں ہوں یا اقامت میں جیسا کہ حضرت علی المرتضیٰ کی ولایت کی گواہی کے

الفاظ اول محمد و آل کے خیر البریہ اور خیر البشر ہونے کے الفاظ ہیں۔ اگرچہ جو کچھ

ان کلمات میں کہا گیا ہے۔ وہ واقعہ درست ہے لیکن ہر وہ بات جو واقع کے مطابق

حقی اور حق ہو اسے ایسی عبادات میں داخل کر لینا جو شرعی وظیفہ ہوں اور اللہ تعالیٰ کی

طرف سے ان کی حد بندی کی گئی ہو جائز نہیں ہو جاتا۔ لہذا ان کلمات کا اذان میں داخل کرنا بدعت ہے اور ایک نئی شریعت بنانا ہے۔

وسائل شیعہ

وَقَالَ الصَّدُوقُ بَعْدَ مَا ذَكَرَ حَدِيثَ أَبِي بَكْرٍ الْحَضْرَمِيِّ وَكَلَيْبِ الْأَسَدِيِّ هَذَا هُوَ الْأَذَانُ الصَّحِيحُ لَا يَزَادُ فِيهِ وَلَا يَنْقُصُ مِنْهُ وَالْمَفُوضَةُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ قَدْ وَضَعَهُ أَخْبَارًا وَزَادُوا بِهِ فِي الْأَذَانِ مُحَمَّدٌ وَآلِ مُحَمَّدٍ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ مَرَّتَيْنِ وَ مِنْهُمْ مَنْ رَوَى يَدُلُّ ذَلِكَ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ حَقَّامَرَّتَيْنِ وَلَا شَكَّ أَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ وَ أَنَّهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ حَقًّا وَأَنَّ مُحَمَّدًا وَآلَهُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ وَلَكِنَّ ذَلِكَ لَيْسَ فِي أَصْلِ الْأَذَانِ وَ إِنَّمَا ذَكَرْتُ ذَلِكَ لِيُعْرَفَ بِهَذِهِ الرِّيَاذَةِ الْمُتَّهَمُونَ بِالتَّفْوِيضِ الْمَدْلِسُونَ أَنْفُسَهُمْ فِي جُمْلَتِنَا إِنْتَهَى كَلَامُهُ.

(وسائل الشیعہ ج ۴، ص ۶۴۸، کتاب الصلوٰۃ باب الاذان)

(من لا يحضره الفقيه ج ۱، ص ۸۸، باب الاذان والاقامة)

ترجمہ:

ابو بکر حضرمی اور کلب اسدی کی حدیث ذکر کرنے کے بعد شیخ صدوق نے کہا یہی (یعنی اہل سنت والی) اذان صحیح اذان ہے نہ اس میں زیادتی کی گئی ہے اور نہ اس سے کچھ الفاظ کم کیے گئے ہیں۔ اور گروہ مفوضہ (اللہ کی ان پر لعنت ہو) نے بہت سی روایات گھڑیں۔ اور ان کی بنا پر انہوں نے اذان میں ”محمد و آل محمد خیر البریہ“ کے الفاظ دو مرتبہ کہنے کے لیے بڑھا دیے۔ اور ان کی بعض میں، اشھد ان محمد رسول اللہ کے بعد اشھد ان علیاً ولی اللہ دو دفعہ ذکر کیا گیا ہے۔ ان مفوضہ میں سے بعض نے ان الفاظ کی بجائے یہ روایت کیے ہیں۔ اشھد ان علیاً امیر المؤمنین حقا، یہ بات یقینی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ ۴ ”ولی اللہ“ ہیں اور سچے امیر المؤمنین ہیں۔ اور محمد و آل محمد خیر البریہ ہیں لیکن یہ الفاظ اصل اذان میں نہیں ہیں۔ میں

(بیان کرو تا کہ اجر پاؤ۔ ت)

نے یہ الفاظ اس لیے ذکر کیے ہیں تاکہ ان کی وجہ سے وہ لوگ پہچانے جاسکیں جو مفوضہ ہونے کی اپنی اوپر تہمت لیے ہوئے ہیں۔ اور اس کے باوجود وہ اپنے آپ کو ہم اہل تشیع میں سے شمار کرتے ہیں۔

فقہ امام جعفر صادق

ثَبَّتَ بِالإِجْمَاعِ أَنَّ الْإِمَامَ الصَّادِقَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُؤَذِّنُ هَكَذَا: اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَاشَهِدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ، حَيَّ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ، اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَاتَّفَقُوا جَمِيعًا عَلَى أَنَّ قَوْلَ (أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ) لَيْسَ مِنْ فُصُولِ الْأَذَانِ وَأَجْزَائِهِ وَأَنَّ مَنْ أَتَى بِهِ بِنِيَّةٍ أَنَّهُ مِنَ الْأَذَانِ فَقَدْ أَبْدَعَ فِي الدِّينِ وَادْخَلَ فِيهِ مَا هُوَ خَارِجٌ عَنْهُ.

(فقہ امام جعفر صادق مصنفہ، محمد جواد مغنیہ، ج ۴، ص ۱۶۶، مطبوعہ قم ایران طبع جدید)

ترجمہ:

بالاجماع ثابت ہے کہ امام جعفر صادق 4 یوں اذان دیا کرتے تھے۔ اللَّهُ أَكْبَرُ چار مرتبہ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دو مرتبہ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ دو مرتبہ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ دو مرتبہ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ دو مرتبہ، اللَّهُ أَكْبَرُ دو مرتبہ اور ایک مرتبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور تمام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ”اشہدان علیا ولی اللہ“ کلمات اذان اور اس کے اجزاء میں سے نہیں ہے اور اس پر بھی کہ جو شخص ان الفاظ کو اس نیت سے کہتا ہے کہ یہ بھی اذان میں شامل ہیں تو

الجواب

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمد

اس نے دین میں بدعت نکالی اور وہ بات دین میں داخل کر دی جو اس

لمحہ فکریہ

کتب شیعہ کے مذکورہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ:

i حضرت علی المرتضیٰ ؑ سے لے کر امام موسیٰ کاظم تک کلمات اذان وہی تھے جو اب اہل سنت کی اذان کے ہیں۔

ii اشہد ان علیاً ولی اللہ اور محمد وآل محمد خیر البریۃ کے الفاظ ایسی روایات میں مذکور ہیں جو شاذ ہیں۔

iii ان دونوں زائد کلمات کو کہنے والا گنہگار ہے۔

iv حضرت علی المرتضیٰ کا "ولی اللہ" ہونا اور محمد وآل محمد کا خیر البریۃ ہونا واقعہ درست ہے۔

v لیکن ان الفاظ کا کلمات اذان میں شامل کرنا بدعت اور نئی شریعت گھڑنا ہے۔

vi علی ولی اللہ، محمد وآل محمد خیر البریۃ کے الفاظ میں مفوضہ نے داخل کیے جو ملعون ہیں۔

ان امور کو مد نظر رکھ کر اس دور کے اہل تشیع کی اذان کے الفاظ پر غور کریں اور ان میں دیکھیں کہ کیا کیا الفاظ زیادہ ہیں ان زیادہ الفاظ کی وجہ سے انہوں نے ائمہ اہل بیت کی اذان کو من و عن قبول نہ کر کے اپنی مرضی کی شریعت گھڑی اور اس بدعت کی بنا پر وہ گنہگار ہوئے اور اپنے آپ کو مفوضہ نامی ملعون فرقے میں سے شمار کر لیا۔ یہ سب باتیں ہم نے اپنی طرف ہے اگر کہی ہوتیں۔ تو پرواہ نہ کی جاتی۔ لیکن یہ باتیں حضرات ائمہ اہل بیت اور شیعہ مجتہدین کی ہم نے نقل کی ہیں۔ اب ان کی محبت کا دعویٰ کرنے والے اور ان کے ارشادات کو شریعت سمجھنے والے اپنے بارے میں خود فیصلہ کر لیں کہ وہ اپنے دعویٰ میں کہاں تک سچے ہیں اور کس حد تک ان کی باتوں پر عمل پیرا ہیں۔

وخلفائه الاربعة الراشدين والہ وصحبہ و اہل سنتہ اجمعین۔

اذان میں الفاظ ولایت و امامت وغیرہ کے بارے میں شیخ صدوق کا فتویٰ

کہ یہ زیادتی ایک لعنتی مفوضہ فرستے نے کی ہے۔

”من لا يحضره الفقيه“ کے مصنف شیخ صدوق (کہ جس کی روایت ابھی گزری)

نے حضرت امام جعفر صادق سے مروی و منقول الفاظ اذان کو لکھنے کے بعد ان

الفاظ کے بارے میں اپنا فتویٰ دیا۔ جو اہل تشیع نے بطور اضافہ اذان میں شامل کر

لیے ہیں اور بتلایا کہ یہ کن لعینوں کی سازش تھی۔ ملاحظہ ہو۔

”من لا يحضره الفقيه“

وَقَالَ مُصَنِّفُ هَذَا الْكِتَابِ هَذَا هُوَ الْآذَانُ الصَّحِيحُ لَا يُزَادُ فِيهِ وَلَا يُنْقَصُ مِنْهُ وَالْمُفَوَّضَةُ لِعَنْهُمْ اللَّهُ قَدْ وَضَعُوا الْخُبَارَ أَوْ زَادُوا فِي الْآذَانِ مُحَمَّدٌ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ مَرَّتَيْنِ وَفِي بَعْضِ رَوَايَاتِهِمْ بَعْدَ أَشْهَدَ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ مَرَّتَيْنِ وَ مِنْهُمْ مَنْ رَوَى بِذَلِكَ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ حَقًّا مَرَّتَيْنِ وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ عَلِيًّا وَلِيَّ اللَّهِ وَأَنَّهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ حَقًّا وَأَنَّ مُحَمَّدًا وَآلَهُ صَلَوَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ وَلَكِنْ لَيْدَ ذَلِكَ فِي أَصْلِ الْآذَانِ وَإِنَّمَا ذَكَرْتُ ذَلِكَ لِيُعْرَفَ بِهَذِهِ الرِّيَازَةِ الْمُتَهَمُونَ بِالتَّفْوِيضِ الْمَدْشُونِ أَنْفُسَهُمْ فِي جَمَلَتِنَا

(من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۱۹۹ تا ۱۸۹ فی الاذان والإقامة الخ مطبوعه

تهران طبع جدید۔ ص ۹۶ طبع قدیم مطبوعه لکھنؤ)

ترجمہ

اس کتاب (من لا يحضره الفقيه) کا کہنا ہے کہ صحیح اور کامل اذان وہی ہے جو

حضرت امام جعفر صادق سے اسی کتاب میں روایت کی گئی ہے۔ نہ اس میں

زیادتی ہو سکتی ہے اور نہ ان الفاظ سے کم ہو اس میں مذکور ہوئے۔ ”مفوضہ“ نامی

گروہ پر اللہ کی لعنت ہو۔ انہوں نے بہت سی من گھڑت باتیں بنائیں۔ اور ان

تمام حمدیں اللہ تعالیٰ رب العالمین کے لئے ہیں اور صلوٰۃ و سلام رسولوں کے آقا
 من گھڑت باتوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انہوں نے اذان میں ”محمد و
 آلہ خیر البریۃ“ کے الفاظ بڑھا دیے انہی کی کچھ دوسری من گھڑت روایات
 میں یہ بھی ہے کہ اشہد ان محمد رسول اللہ کے الفاظ کے بعد دو مرتبہ
 مؤذن یہ بھی کہے ”اشہد ان علیاً ولی اللہ“ ان میں سے ہی بعض نے مذکورہ
 الفاظ کی جگہ یہ الفاظ کہنے کو لکھا۔ ”اشہد ان علیاً امیر المومنین حقاً“
 یہ باتیں حقائق پر مبنی ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ ”ولی اللہ“ ہیں آپ
 ”امیر المومنین بالحق“ ہیں۔ اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ آپ کی آل پاک
 ”خیر البریۃ“ ہیں لیکن اس حقیقت کے ہوتے ہوئے یہ الفاظ ہرگز اذان میں داخل
 نہیں ہیں۔ (مصنف) نے یہ بات اس لیے ذکر کی تاکہ اس کے ذریعے ان
 لوگوں کی پہچان ہو جائے۔ جو ”مفوضہ“ کہلاتے ہیں اور ہم میں سے اپنے آپ کو
 شمار کرتے ہیں۔

شیخ صدوق (مصنف من لایحضرہ الفقیہ) نے کتنے واضح الفاظ میں اس کی
 نشاندہی کر دی کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی اذان وہی ہے۔ جو مذکور ہوئی اور جو
 لوگ مذکور اذان میں زیادہ الفاظ پڑھتے ہیں ان کا تعلق ”مفوضہ“ نامی فرقے سے
 ہے۔ کلمۂ ولایت وغیرہ کے اضافے پر ہم شیعہ لوگوں پر الزام نہیں ہو سکتا ہم اس
 سے بری ہیں۔ کیونکہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول اذان میں ایسے کلمات کا نام و
 نشان تک نہیں اور ہمارا عقیدہ ہے کہ امام موصوف سے مذکور اذان میں کمی بیشی ہرگز
 ہرگز جائز نہیں آئیے چلتے چلائے ”مفوضہ“ نامی گروہ کا کچھ تعارف بھی ہو جائے۔
 اسی ”من لایحضرہ الفقیہ“ کتاب کے حاشیے پر اس گروہ کا تعارف یوں لکھا ہے۔

”مفوضہ نامی گروہ کا مختصر تعارف“

حاشیہ من لایحضرہ الفقیہ

محمد ﷺ اور ان خلفاء اربعہ راشدین اور آپ کی صحابہ اور تمام اہلسنت پر۔ (ت)

الدُّنْيَا فَهُوَ الْخَلَاءُ وَقِيلَ بَلْ فَوَضَّ ذَالِكَ إِلَى عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(حاشیہ من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۸۸ فی الأذان والإقامة مطبوعہ

نہران طبع جدید)

ترجمہ

”مفوضہ“ ایک گمراہ فرقہ ہے اس کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صرف حضرت محمد

مصطفیٰ ﷺ کو پیدا کیا اس کے بعد دنیا کی پیدائش کا معاملہ اللہ تعالیٰ نے حضور

ﷺ کے سپرد کر دیا۔ لہذا آپ ہی ”بہت زیادہ پیدا کرنے والے“ ہوئے۔ اور

ان کے عتقاد میں یہ بھی عقیدہ بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پیدائش کا معاملہ

حضور ﷺ کو نہیں بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا۔

”من لا یحضرہ الفقیہ“ مطبوعہ قدیم کے نسخہ کے حاشیے پر اس گروہ کا

تعارف ان الفاظ سے کرایا گیا ہے۔

حاشیہ من لا یحضرہ الفقیہ

الْمَفُوضَةُ هُمُ الَّذِينَ فَوَضُوا الْأُمُورَ مِنَ التَّحْلِيلِ وَالتَّحْرِيمِ إِلَى النَّبِيِّ وَ

عَلِيٍّ وَقَالُوا إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يُحَرِّمْ شَيْئًا وَلَمْ يُحَلِّلْ بَلْ هُمَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ.

(حاشیہ من لا یحضرہ الفقیہ ص ۹۲ مطبوعہ قدیم لکھنؤ)

ترجمہ

”مفوضہ“ وہ لوگ ہیں جنہوں نے تمام امور کے حلال و کرنے کا اختیار حضور

ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سپرد کر رکھا ہے اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے

نہ تو کسی شے کو حلال کیا اور نہ ہی حرام بلکہ یہ کام ان دونوں (حضرت رسول کریم

ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہے)

الحق یہ کلمہ مفضوبہ مفضوضہ مذکورہ سوال خالص تبرا ہے اور اس کا سننا سنی کے لئے
گروہ مفضوضہ کے گمراہ اور لعنتی ہونے پر ائمہ اہل بیت کا اتفاق ہے۔

احتجاج طبرسی

وقد روى عن ابي الحسن الرضا عليه السلام من ذم الغلاة و المفوضة و تكفير
هم و تضليلهم و البراءة منهم و ممن والا هم و ذكر علة ما دعا هم الى
ذلك الاعتقاد الفاسد الباطل ما قد تقدم ذكر طرف منه في هذا الكتاب و
كذلك روى عن آباءه و ابنائه عليهم السلام في حقهم و الامر بلعنهم و
البراءة منهم و اشاعة حالهم و الكشف عن سوء اعتقادهم لى لا يعلق
بمقالتهم ضعفاء الشيعة و لا يعتقد من خالف هذه الطائفة ان الشيعة
الامامية باسرها على ذلك الغوذ منه و ممن اعتقده و ذهب اليه.

(احتجاج طبرسی ج ۲ ص ۲۳۱ کلام الامام الرضا عليه السلام فی ذم الغلاة الخ
مطبوعه تهران طبع جدید)

ترجمہ

حضرت امام رضا عليه السلام سے روایت کیا گیا ہے کہ حد سے بڑھنے والے (شیعہ) اور
مفوضہ نامی فرقہ کی آپ نے مذمت کی۔ اور ان کو کافر اور گمراہ بھی کہا۔ اور ان سے
کامل بیزاری کا بھی اظہار کیا۔ صرف اس گروہ کے متعلق ہی امام موصوف کے یہ
خیالات نہ تھے بلکہ ہر شخص کے بارے میں آپ کا یہی خیال تھا۔ جس نے ان سے
دوستی رکھی اور امور ولایت ان کے سپرد کیے آپ نے وہ وجہ بھی بیان فرمائی کہ جس
کی بنا پر آپ نے ان کی اس قسم کے الفاظ سے مذمت کی۔ یعنی اس گروہ کے وہی
فاسد عقیدے اور باطل نظریات کہ جن میں سے کچھ پہلے ذکر ہو چکے ہیں۔

امام رضا عليه السلام کی طرح ان کے آباء و اجداد اور ان کے صاحبزادگان نے بھی اس فرقہ
کی مذمت ایسے الفاظ سے کی جو امام سے منقول ہوئے۔ ان سے علیحدگی اختیار کرنا،
ان پر لعن طعن کرنا، ان کے عقائد و اعمال پر لوگوں کو مطلع کرنا اور ان کی بدعقیدگی کی
تشہیر یہ ایسی باتوں کا ان حضرات نے حکم دیا ہے تا کہ مذہب شیعہ کے کمزور عقیدے

بمزالہ تبراسنے کے نہیں بلکہ حقیقہ تبراسنا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ رب العالمین، تبراسنے کے معنی

والے لوگ ان کی میٹھی میٹھی باتوں کے دھوکے میں نہ آئیں۔ اور اس لیے بھی ایسا کرنا ضروری ہے۔ تاکہ ہر وہ شخص جو اس گروہ مفوضہ کا مخالف ہے وہ یہ اعتقاد نہ کر بیٹھے کہ شیعہ تمام کے تمام ہوتے ہی ایسے ہیں ہم اس گروہ سے پناہ مانگتے ہیں ہم ان کے اعتقادات سے بیزاری کرتے ہیں اور ہر ایسے شخص سے ہماری کٹی جوان کا ہم مذہب ہے۔

خلاصہ کلام

حضرت امام رضا رضی اللہ عنہ اور ان کے تمام آباء و اجداد و صاحبزادگان یعنی تمام ائمہ اہل بیت علیہم السلام کا یہی ارشاد ہے کہ ”مفوضہ“ نامی فرقہ کافر، گمراہ اور بد مذہب ہے۔ کیونکہ ان کے عقائد کفر اور باطل پر مبنی ہیں اور ان لعینوں نے ہی ائمہ اہل بیت سے مروی اذان میں وہ کلمہ ولایت ”وغیرہ“ کا اپنی طرف سے اضافہ کیا ہے۔ اصل اذان میں وہ کلمات نہیں۔ علامہ طبرسی نے اپنی تصنیف احتجاج طبرسی میں جو نقل کیا اس سے صاف واضح کہ موجودہ دور کے شیعہ (جو کہ اذان میں انہی کلمات کا اضافہ کرتے ہیں جا کا مفوضہ نے کیا) مفوضہ فرقہ سے متعلق ہیں۔ ان کا مذہب بعینہ انہی کا ہے۔ ان تمام شیعوں کا نہ تو امام رضا علیہ السلام سے کوئی تعلق نہ ان کے آباء و اجداد سے کوئی عقیدت۔ کیونکہ ان حضرات کے نزدیک اذان میں مذکور اضافہ کی بنا پر مفوضہ ہوئے اور یوں ائمہ اہل بیت کے نزدیک گمراہ ملعون قرار پائے۔

نیز اس یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرات ائمہ اہل بیت علیہم السلام سے منقول و مروی اذان انہی کلمات پر مشتمل ہے جو اہل سنت و جماعت کی اذان میں ہیں۔ لہذا حضرات ائمہ اہل بیت کے ہاں مقبول و منظور اہل تشیع نہیں بلکہ اہل سنت و جماعت ہیں۔

(ذالك فضل الله يؤتیه من يشاء من عباده)

رافضیوں کا ایک اعتراض

اگر کوئی شیعہ یہ اعتراض کرے کہ ہمیں تم کہتے کہ تم نے اذان کے کلمات میں اضافہ کیا ہے اور ایسا کرنا بدعت ہے تو تم سنیوں نے بھی تو ایسا کیا ہے۔ ثبوت یہ ہے کہ الصلوٰۃ خیر من النوم صبح کی اذان میں زیادہ کیا گیا ہے اور ہم اپنی اذان میں اس لیے نہیں

اظہار برائت و بیزاری جس پر یہ کلمہ جیشہ نہ کنایہ بلکہ صراحۃً دال ہے کہ اس میں بالتصریح پڑھتے کہ یہ الفاظ ناجائز ہیں اور کسی امام نے یہ نہیں کہے۔ البتہ اس کو بدعتِ عمر بن الخطاب کہا جاسکتا ہے۔

جواب

اس سوال کے جواب میں ہم اولاً یہ گزارش کرتے ہیں کہ ان الفاظ کے ناجائز ہونے کی وجہ اگر یہ ہے کہ ان کا معنی اور مفہوم غلط ہے اور شریعت کے خلاف ہے تو یہ وجہ بالکل نہیں بن سکتی کیونکہ ان الفاظ کا معنی یہ ہے ”نماز نیند سے بہتر ہے“ اور ہر ذی عقل اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ نماز واقعی نیند سے بہتر ہے اگر اس کے علاوہ یہ وجہ ہے کہ ائمہ اہل بیت میں سے کسی سے اذان صبح میں الفاظ کہنا مروی نہیں اور اس لیے ہم اہل تشیع ان الفاظ کو ناجائز کہتے ہیں تو اس سلسلے میں ہم گزارش کرتے ہیں کہ ان الفاظ کی ادائیگی ائمہ اہل بیت میں امام زین العابدین علیہ السلام سے مروی ہے اور یہ روایت بھی کتب اہل تشیع میں پائی جاتی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تہذیب الاحکام

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كَانَ أَبِي يُنَادِي فِي بَيْتِهِ بِالصَّلَاةِ وَخَيْرٍ مِنَ النَّوْمِ وَلَوْ رَدَدْتُ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ بِهِ بَأْسٌ

(تہذیب الاحکام ج ۲ ص ۶۳ فی عدد فصول الاذان والاقامة)

وسائل الشیعة ج ۲ ص ۶۵۱

ترجمہ

”محمد بن مسلم“ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کرتا ہے۔ امام موصوف نے فرمایا

کہ میرے والد گرامی حضرت امام زین العابدین علیہ السلام اپنے آپ نے میں ”الصلاة خير من النوم“ کہا

کرتے تھے اور اگر میں بھی ان کلمات کو دہراؤں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

”الصلاة خير من النوم“ کے بارے میں ہم تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ یہ الفاظ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے۔ بلکہ اذان فجر میں یہ الفاظ آپ کے ارشاد

حضرت راشدہ حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی نفی ہے ۹۵ اور اس نفی کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ

فرمانے سے پڑھے گئے۔ اب اگر انہیں ناجائز کہا جاتا ہے تو پھر لازم آئے کہ حضور ﷺ نے معاذ اللہ ناجائز کلمات اذان میں کہنے کا حکم دیا۔ اور پھر انہی ناجائز الفاظ کو امام زین العابدین نے بارہا کہا امام محمد باقر علیہ السلام انہیں کہنا غلط اور ناجائز نہیں سمجھتے۔ ان ائمہ کے بارے میں کیا کہا جائے گا۔ لہذا اگر یہ بدعت ہے تو بدعتِ امامی بھی ہوگی۔ صرف بدعتِ عمری ہی نہیں ہوگی۔ ان الفاظ کو بطور تحویب کہا گیا جن سے لوگوں کو نماز کی طرف متوجہ کرنا مقصود ہوتا ہے۔

نوٹ

اہل تشیع شاید یہ کہہ دیں کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے الفاظ مذکورہ بطور تقیہ کہے تھے۔ جیسا کہ تیمم اور خون و پیپ کے مسئلہ میں یہ کہہ دیتے ہیں۔ ہم امام زین العابدین علیہ السلام کے بارے میں ”تقیہ“ کرنے کو ہرگز تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ”تقیہ“ کا معنی کھلم کھلا جھوٹ ہوتا ہے اور امام موصوف اس عیب و نقص سے بہت دور تھے۔ دوسری وجہ تسلیم نہ کرنے کی یہ بھی ہے کہ ”تقیہ“ اہل تشیع کے نزدیک بوقت خوف کام میں لایا جاتا ہے۔ لیکن امام زین العابدین علیہ السلام کو کیا اپنے گھر والوں سے خوف تھا۔ وہ ان کے جانی دشمن تھے۔ ان کے شر سے بچنے کے لیے آپ یہ الفاظ کہتے رہے۔ اگر گھر والوں سے کوئی خوف نہ تھا۔ اور واقعی نہ تھا۔ تو پھر ان کلمات کو ”تقیہ“ پر محمول کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ امام صاحب نے خوف و خطرہ کے نہ ہوتے ہوئے بھی ”تقیہ“ کیا۔ کیا یہ صریح جھوٹ نہ بنے گا۔

معلوم ہوا کہ ”الصلوٰۃ خیر من النوم“ جس طرح اہل سنت کی کتب میں سنت نبوی ہونا ثابت ہے۔ اسی طرح اہل تشیع کی کتب میں اس کا سبب امامی ہونا بھی موجود ہے۔ اذان کے ان چند مسائل سے معلوم ہوا کہ اہل تشیع نے جو اپنی اذان میں چند کلمات کا اضافہ کیا ہے۔ وہ کسی امام سے مروی نہیں بلکہ ان کے اپنے بڑوں کی من گھڑت باتیں ہیں۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

۹۵ یعنی اس میں صاف اور واضح الفاظ میں تینوں خلفائے راشدین کی خلافت کا انکار ہے۔

بعد حضور پر نور سید عالم ﷺ مسند نشین نہ ہوئے کہ ان کا حضور اقدس ﷺ کے بعد تخت خلافت پر جوس فرمانا فرمان واحکام جاری کرنا نظم و نسق ممالک اسلامیہ و تمام امور ملک و مال و رزم و بزم کی باگیں اپنے دست حق پرست میں لینا وہ تاریخی واقعہ مشہور متواتر اظہر من الشمس ہے جس سے دنیا میں موافق مخالف یہاں تک کہ نصاریٰ و یہود و مجوس و ہنود کسی کو انکار نہیں بلکہ ان مجبان خدا و نوابان مصطفیٰ ﷺ سے روافض کو زیادہ عداوت کا مبنیٰ یہی ہے ان کے زعم باطل میں استحقاق خلافت حضرات مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی میں منحصر تھا جب بحکم الہی خلافت راشدہ اول ان تین سرداراں مومنین کو پہنچی روافض نے انھیں معاذ اللہ مولیٰ علی کا حق چھیننے والا ٹھہرایا^{۹۶} اور تقیہ شقیہ کی بدولت حضرت اسد اللہ الغالب کو عیاذ باللہ سخت نامرد و ف دوہزل و تارک حق و مطیع باطل بتایا^{۹۷}

۹۶ خلافت کا انکار ان معنوں میں نہیں کہ یہ مسند خلافت پر بیٹھے ہی نہیں بلکہ ان معنوں میں کہ خلافت کے حقدار تو حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے ان بتیوں نے معاذ اللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حق چھین لیا۔

۹۷ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ آپ نے تقیہ کر کے تینوں خلفائے راشدین کی بیعت کی ورنہ آپ رضی اللہ عنہ بھی تینوں خلفائے راشدین کو کفار جانتے تھے (معاذ اللہ) ان کی من گھڑت۔ ہنس ہنس کر لوٹ پوٹ ہونے والی روایت کو پڑھئے اور ان کے مذہب کی جہالت پر عیش عیش کیجئے۔

بیعت مکروہ (جبراً بیعت) کی حقیقت

من جملہ اور عقائد باطلہ کے شیعہ حضرات کا ایک یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے رضا مندی کے ساتھ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت نہ کی تھی بلکہ جبراً اور مجبوراً تھی۔ دراصل انھیں ”خلیفہ بلا فصل“ ثابت کرنے کے جوش نے اس طرف سے اندھا کر دیا کہ مجبوری کی بیعت ثابت کرتے کرتے انہوں نے حضرت علی اور ان کے اہل بیت کی کس قدر توہین کی۔ ان کو یہ بھی نہ سوجھی کہ ان افسانوں کے پڑھنے کے بعد

ع دوستی بے خرداں دشمنی ست

پڑھنے والا شیعہ مذہب پہ کس قدر ماتم کرتے گا۔

لہذا میں نے ان افسانوں کو ناظرین کے سامنے پیش کرنے کی جسارت کی ہے تاکہ وہ خود اندازہ کر سکیں کہ شیعہ مذہب کیسا عجیب و غریب مذہب ہے۔ دعویٰ حب علی اور حب اہل بیت لیکن عقیدہ اس کے بالکل خلاف۔

اس ضمن میں کتب شیعہ سے چند روایات ملاحظہ ہوں:

روایت اول

نفس الرحمن

قَالَ سَلَمَانٌ فَلَمَّا كَانَ اللَّيْلُ حَمَلَ عَلِيٌّ فَاطِمَةَ عَلَى حِمَارٍ وَ أَخَذَ بِيَدَيِ ابْنَيْهِ الْحَسَنِ وَ الْحُسَيْنِ فَلَمْ يَدْعُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَدْرِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَلَا مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَّا أَتَاهُ فِي مَنْزِلِهِ وَ ذَكَرَ حَقَّهُ وَ دَعَا إِلَى نَصْرَتِهِ فَمَا اسْتَجَابَ لَهُ مِنْ جَمِيعِهِمْ إِلَّا أَرْبَعَةٌ وَ أَرْبَعُونَ رَجُلًا فَأَمَرَهُمْ أَنْ يُصْبِحُوا مُحَلِّقِينَ رُؤُسَهُمْ مَعَ سَلَاحِهِمْ عَلَى أَنْ يَتْبَاعُوا عَلَى الْمَوْتِ فَأَصْبَحَ وَلَمْ يُوَافِقْهُ أَحَدٌ مِنْهُمْ إِلَّا أَرْبَعَةٌ فَقُلْتُ لِسَلِيمَانَ مَنْ الْأَرْبَعَةُ؟ قَالَ أَنَا وَ أَبُو ذَرٍّ وَ مُقْدَادُ وَ الرَّبِيعُ بْنُ الْعَوَّامِ ثُمَّ عَاوَدَهُمْ لَيْلًا فَنَاشَدَهُمْ فَقَالُوا نَصَبُكَ بُكْرَةً فَمَا أَتَى أَحَدٌ مِنْهُمْ غَيْرُنَا فَلَمَّا رَأَى عَلِيٌّ غَدْرَهُمْ وَ قِلَّةَ وَافَائِهِمْ لَزِمَ بَيْتَهُ وَ اقْبَلَ عَلَى الْقُرْآنِ يُؤَلِّفُهُ وَ يَجْمَعُهُ فَلَمْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتٍ حَتَّى جَمَعَهُ وَ كَانَ فِي الصُّحُفِ وَ الْأَسْيَارِ وَ الرِّقَاقِ فَلَمَّا جَمَعَهُ كُلَّهُ وَ كَتَبَهُ عَلَى تَنْزِيلِهِ وَ تَأْوِيلِهِ وَ النَّاسِخِ وَ الْمَنْسُوخِ بَعَثَ إِلَيْهِ أَبُو بَكْرٍ أَنْ أَخْرَجَ فَبَاعِغَ فَبَعَثَ إِلَيْهِ عَلِيٌّ إِنِّي مُشْغُولٌ وَقَدْ آتَيْتُ عَلَى نَفْسِي يَمِينًا إِلَّا ارْتَدَى بِرِذَاءٍ إِلَّا لِلصَّلَاةِ حَتَّى أَوْ لَيْتَ الْقُرْآنَ فَأَجْمَعُهُ فَجَمَعُهُ فِي ثَوْبٍ وَ خَتَمَهُ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى النَّاسِ وَ هُمْ مُجْتَمِعُونَ مَعَ أَبِي بَكْرٍ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي لَمْ أَزَلْ مُنْذُ قَبِضِ رَسُولِ اللَّهِ مُشْغُولًا بِغُسْلِهِ ثُمَّ بِالْقُرْآنِ

(بے عقل لوگوں کی دوستی اصل میں دشمنی ہے۔ ت)

حَتَّى جَمَعْتُهُ كُلَّهُ فِي هَذَا الثُّوبِ الْوَاحِدِ فَلَمْ يَنْزِلِ اللَّهُ تَعَالَى آيَةً مِنْهُ إِلَّا وَ
قَدْ جَمَعْتُهَا وَ لَيْسَتْ مِنْهُ آيَةٌ إِلَّا وَقَدْ أَقْرَأْنِيهَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَ عَلَيْنِي
تَسْوِيْلُهَا فَقَالَ لَهُمْ هَذَا كِتَابُ اللَّهِ كَمَا أَنْزَلَ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لَا
حَاجَةَ لَنَا إِلَيْكَ وَلَا إِلَى قُرَائِكَ عِنْدَ نَاقِرَانِ جَمْعَةٍ وَ كَتَبَهُ عُثْمَانُ فَقَالَ لَنْ
تُرَدَّهُ بَعْدَ الْيَوْمِ وَلَا يَرَاهُ أَحَدٌ حَتَّى يَظْهَرَ وَلَدِي الْمَهْدِيُّ وَ فِي ذَلِكَ الْقُرْآنِ
زَيَارَاتٌ كَثِيرَةٌ وَ هُوَ خَالٍ عَنِ التَّحْرِيفِ۔

فَسَبَقُوا إِلَيْهِ فَتَنَازَلُ بَعْضُ سَيُوفِهِمْ فَكَثُرُوا عَلَيْهِ فَضَبَطُوهُ وَ أَلْقَوْا فِي
عُنُقِهِ يَابِنَ أَمْ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعَفُونِي وَ كَادُوا يَقْتُلُونَنِي ثُمَّ تَنَازَلُ يَدَ أَبِي
بَكْرٍ قَبَائِعَةً

(نفس الرحمن فی فضائل سلمان: باب ۱۱)

(انوار نعمانیہ: ص ۳۴ طبع قدیم: طبع جدید ج ۱ ص ۱۰۴)

(احتجاج طبرسی: ص ۵۳ طبع قدیم: طبع جدید ص ۱۰۷ بہروایت سلیم)

بن قیس ملاہی فی طلب علی علیہ السلام لیبیعة ابی بکر

نوٹ

مذکورہ روایت بہت طویل ہے جو نفس الرحمن فی فضائل سلمان باب ۱۱، انوار نعمانیہ
ص ۱۳۴ اور احتجاج طبرسی ص ۵۳ پر مسطور ہے ہم نے اختصاراً ذکر کر دی ہے۔

ترجمہ:

حضرت سلمان نے کہا کہ جب رات ہوئی تو حضرت نے جنابہ فاطمہ کو گدھے پر سوار
کیا اور اپنے دونوں بیٹوں حسن و حسین کے ہاتھ پکڑے۔ پھر آپ نے مہاجرین اور
انصار کے ایک ایک گھر میں جا کر انہیں اپنا حق بتایا اور مدد کے لیے پکارا۔ ان میں سے
چوالیس مردوں کے بغیر کسی نے بات نہ مانی۔ انہیں حضرت علی نے فرمایا کہ صبح تم سب
کے سب سر منڈوا کر مسلح ہو کر آنا اور مرنے پر بہت کرنا تو صبح ان میں سے صرف چار
رو گئے۔ میں نے سلمان سے پوچھا وہ چار کون کون تھے۔ کہنے لگے میں (سلمان)

کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذابا ۹۸

ابو ذر، مقداد اور زبیر بن عوام۔ دوبارہ رات کو حضرت علی مہاجرین و انصار کے گھروں میں گئے انہیں قسم دلائی جس پر انہوں نے صبح سویرے آنے کو کہا لیکن صبح کو وہی چار جو پہلے تھے آئے جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کی بے وفائی اور بد عہدی دیکھی آپ نے گھر میں ہی ٹھہرنے کی ٹھانی اور قرآن پاک کی تالیف و جمع کی طرف متوجہ ہو گئے۔

آپ اس وقت تک گھر سے نہ نکلے جب تک قرآن جمع نہ کر لیا۔ قرآن، صحیفوں تسموں اور پارچہ جات پر جمع کیا تھا۔ پھر جب آپ نے مکمل جمع کر لیا اور اسے نازل شدہ ترتیب پر لکھا اور تاویل و تاسخ اور منسوخ ظاہر کر دیے۔ اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان کی طرف پیغام بھیجا کہ آ کر میری بیعت کرو تو اس کے جواب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پیغام بھیجا کہ میں فارغ نہیں ہوں اور میں نے قسم اٹھالی ہے کہ نماز کے بغیر کسی کام کے لیے چادر نہ اوڑھوں گا اور یہ حالت اس وقت تک ہوگی جب تک قرآن جمع نہ کر لوں تو آپ نے اسے جمع کیا اور اس کپڑے پر مہر لگا دی جس پر وہ قرآن جمع کیا تھا۔ پھر باہر لوگوں کے پاس تشریف لائے لوگ اس اس وقت مسجد نبوی میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ارد گرد جمع تھے تو مجمع میں پہنچنے کے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بلند آواز سے یہ کلمات کہے:

”لوگو! میں رسول اللہ ﷺ کی رحلت کے بعد آپ کے غسل دینے اور اس کے بعد جمع قرآن میں مشغول رہا۔ یہاں تک کہ میں نے قرآن جمع کر لیا ہے اور وہ مکمل اس کپڑے میں موجود ہے۔ اللہ کی ہر نازل کردہ آیت کو میں نے اس میں جمع کر دیا ہے اور اس کی ایک ایک آیت میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنائی آپ نے مجھے اس کی تاویل بتائی تو حضرت علی نے فرمایا یہ اللہ کی کتاب اسی طرح ہے جس طرح اس نے نازل فرمائی حضرت عمر بن الخطاب نے کہا ہمیں نہ تیری ضرورت ہے اور نہ تیرے قرآن پڑھنے کی۔ ہمارے پاس قرآن مکمل جمع شدہ موجود ہے جسے حضرت عثمان نے جمع بھی کیا اور کتابت بھی کی۔ یہ سن کر حضرت علی نے فرمایا اچھا آج کے بعد تم اسے نہیں دیکھو گے اور میرے بیٹے مہدی کے نظیر تک یہ واپس نہیں آئے گا۔ اس قرآن

کتاب بڑا بول ہے کہ ان کے منہ سے نکلتا ہے نرا جھوٹ کہہ رہے ہیں۔ (ت)
تو لا جرم لفظ بلا فصل میں جو نفی ہے اس سے نفی لیاقت واستحقاق مرد^{۹۹} تو اس مجمل

میں (جو حضرت علی نے جمع کیا) زیادہ آیات تھیں اور تغیر و تبدل سے بالکل خالی تھا۔
(یہ سن کر) لوگ حضرت علیؓ پر لپکے تو آپ نے ان میں سے کسی کی تلوار کو پکڑ لیا۔
لوگ بیک وقت ان پر ٹوٹ پڑے انہیں قابو کر لیا اور سیاہ رسی ان کے گلے میں انہوں
نے ڈال دی۔ پھر حضرت علی نے بیعت کرنے سے قبل بلند آواز سے کہا اور رسی ان کی
گردن میں تھی:

”اے میری ماں جائے بے شک لوگوں نے مجھے بے بس کر دیا ہے اور قریب ہے
کہ مجھے قتل کر دیں“

یہ کہہ کر ہاتھ بڑھائے اور ابو بکر کی بیعت کر لی۔

حضرت علامہ محمد علیؒ اپنی کتاب تحفہ جعفریہ میں اس قسم کی بے سرو پا گیارہ روایات ان
ہی کی کتابوں سے نقل کرتے ہیں جن سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

i معاذ اللہ حضرت علیؓ بیچہ نہایت ہی بزدل تھے کیونکہ ان کے سامنے بقول رافضی
راوی بی بی فاطمہؓ کو مارا پیٹا گیا آپ بنت نبیؑ کو پٹتے ہوئے دیکھتے رہے۔

ii آپ کو گلے میں رسی ڈال کر کھینچا گیا اور زبردستی باطل کو قبول کروایا اور آپ نے تسلیم
کر لیا۔ (معاذ اللہ)

iii (معاذ اللہ) آپ سے بہتر آپ کا بیٹا تھا کہ جس نے یزید کی یزیدیت قبول
نہ کی لیکن حضرت علیؓ نے تینوں خلفائے راشدین کی خلافت کو جان جانے کے ڈر سے
مان لیا۔

۹۸ القرآن الکریم ۵۱/۱۸

۹۹ یعنی روافض کی اذان میں لفظ ”بلا فصل“ کے معنی ہیں کہ حضور اکرم ﷺ اور

حضرت علیؓ کی بیچہ کی خلافت کے درمیان کوئی بھی نہیں، تو اس انکار سے تینوں خلفائے
راشدین کی لیاقت اور ان کے حق کا انکار مراد ہے۔

لفظ میں غضب و ظلم و انکار حق و اصرار باطل و مخالف دین و اختیار دنیا و تنویر و غیرہ وغیرہ ہزاروں مظاہر ملعونہ جو حرام ووافض اپنے اعتقاد میں رکھتی اور زبان سے بکتی ہے سب دفعہ موجود ہیں اور لائے نفی سے اپنی برائت و بیزاری کا کھلا اظہار، پھر تبرا اور کسی چیز کا نام ہے میں اس واضح بات کے ایضاح کرنے یعنی آفتاب روشن کا کھلا اظہار پھر تبرا اور کس چیز کا نام ہے ائمہ میں اس واضح بات کے ایضاح کرنے یعنی آفتاب روشن کو چراغ دکھانے میں زیادہ تطویل محض بیکار سمجھ کر صرف اس الزامی نظر پر قناعت کرتا ہوں، اگر کوئی

۱۰۰۔ اس مختصر سے لفظ میں تینوں خلفائے راشدین کے لیے ہزاروں طعن ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں۔

i تینوں خلفائے راشدین علیہم الرضوان (معاذ اللہ) خلافت کو غصب کرنے والے ہیں۔

ii تینوں خلفائے راشدین علیہم الرضوان (معاذ اللہ) خلافت کو غصب کر کے ظالم قرار پائے

iii تینوں خلفائے راشدین علیہم الرضوان (معاذ اللہ) حق کو جانتے پہچانتے اس کا انکار کرنے والے ٹھہرے۔

iv۔ حق کو جاننے کے باوجود باطل ہی پر اصرار کرتے رہے۔

v اور دین کا ایک اہم رکن اور بقول روافض اللہ تبارک و تعالیٰ نے سب سے زیادہ جس بات (یعنی امامت علی) کی تاکید فرمائی تینوں نے اس کا انکار کر کے مخالفت دین کر دی۔

vi اور تینوں خلفائے راشدین (معاذ اللہ) دین کو چھوڑ کر دنیا اختیار کرنے والے ہو گئے۔

۱۰۱۔ لفظ ”بلا فصل“ میں موجود ”لا“ تینوں خلفائے راشدین سے بیزاری اور التعلقی کا اعلان ہے۔ مندرجہ بالا طعن پڑھیں اور بتائیں کہ اگر یہ گالیاں نہیں تو پھر گالی جس چیز کا نام ہے۔

شخص کہے (قوم شیعہ میں بعد عبدالرزاق بن ہمام کے جس نے ۲۱۱ھ میں انتقال کیا بلا فصل بہاؤ الدین اہلی ہونے سے محفوظ اور بظاہر نام اسلام سے محفوظ رہے۔ تو کیا اس نے ان دونوں کے بیچ میں جتنے شیعے گزرے مثل طوسی وحلی وکلینی وابن بابویہ وغیرہم سب کو کافر ملعون نہ کہا، نہیں نہیں یقیناً اس کے کلام کو صاف صاف یہی مطلب ہے جس کے سبب ہم اہل حق بھی اس لفظ پر انکار کریں گے اور اسے ناپسند رکھیں گے کہ ہمارے نزدیک بھی ان سب پر علی الاطلاق حکم کفر و لعنت جائز نہیں۔ انصاف کیجئے کیا اگر یہ بات علانیہ برسر بازار پکاری جائے تو شیعہ کو کچھ ناگوار نہ ہوگا وہ اسے صریح توہین و تذلیل نہ سمجھیں گے حالانکہ اس بیچ میں جتنے شیعے گزرے کسی کو مدح و عقیدت شیعہ کے اصول مذہب میں داخل نہیں، نہ معاذ اللہ قرآن و حدیث یا اقوال ائمہ اطہار علیہم السلام ان لوگوں کی نیکی و خوبی پر دال، پھر حضرات خلفائے ثلاثہ علیہم السلام جن کی ثناء و مدحت و ادب و عقیدت ہم اہل سنت کے اصول مذہب میں داخل^{۱۰۲} اور ہمارے نزدیک ہزاروں آیات و احادیث حضرت رسالت و اقوال ائمہ اہلبیت صلوات اللہ علیہ وعلیہم سے ان کی لاکھوں خوبیاں تعریفیں مالا مال^{۱۰۳} ان کی نسبت ایسا کلمہ مغضوبہ اذان میں پکارا جانا کیونکر ہماری توہین مذہبی نہ ہوگا۔ یا ہمارے دلوں کو نہ دکھائے گا^{۱۰۴} نفرض یہ تو وہ روشن و بدیہی بات ہے جس کے ایضاح کو جو کچھ کہئے اس سے واضح تر نہ ہوگا^{۱۰۵} مجھے بتوفیق اللہ عز و جل یہاں یہ ظاہر کرنا ہے کہ یہ

۱۰۲۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کی ثناء و مدحت ادب و عقیدت اہل سنت کے اصول مذہب میں ہے۔

۱۰۳۔ خود ان کی کتابیں بھی ان خلفائے راشدین کی عظمت پر گواہ ہیں یقیناً نہ آئے تو علامہ مولانا محمد علی صاحب کی کتاب تحفہ جعفریہ پڑھ لیں۔

۱۰۴۔ یقیناً اذان میں ایسے الفاظ استعمال کرنا ہمارے مذہب اور ہمارے اکابرین کی توہین ہے اور اپنے بڑوں کی توہین پر ہر غیرت مند مسلمان کا دل بھی دکھے گا۔

۱۰۵۔ یعنی یہ بات بالکل واضح ہے اس لیے مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔

فہمات پر، افسوس حال سے سنیوں کی ایذا رسائی و اذان میں یہ حاتمے ہیں ان کے
مذہب کے بھی مخالف ہیں۔

(۱) فی حدیث و فقہی روایت بھی اذان ایک محدود عبارت محدود ثلثات کا نام ہے
ان میں یہ پانچ فقرہ داخل نہیں۔

(۲) ان کے نزدیک بھی اس اذان مقبول میں اور عبارت یہ حاتمہ ناجائز و گناہ اور
انے دل سے ایک نئی شریعت نکالتا ہے۔

(۳) ان کے پیشوا خود ائمہ کے کہ ان زیادتوں کی موجب ایک ملعون مخلوم ہیں
انھیں امامیہ کا فہم جانتے ہیں۔

میں ان تینوں امور کی سندیں مذہب امامیہ کی حجر کتابوں سے دوں گا اور ان کی
مبارکتیں مع صاف ترجمہ ایک نقل کروں گا و بابت التوفیق والحمد علی اراۃ سواء الخریق
(اللہ تعالیٰ سے توفیق ہے اسی کے لئے ہم ہے سیدھا راستہ دکھانے پرست)

سند امام اہل شریع الاسلام شیخ علی بن طیب رحمہ اللہ شیخ کلمہ شریعۃ ۱۲۵۵ھ کے صفحہ

۳۴ پر ہے

الاذان علی الاشر ثمانية عشر فعلا التكبير اربع والشهادة بالتوحيد
ثم بالرسالة ثم يقول حي على التسلوۃ ثم على الفلاح ثم حي على خير العمل
والتكبير بعده ثم التهليل كل فصل مرتان

یعنی آگے کے بیان میں یہ بتایا جائے گا کہ یہ الفاظ و افس کے مذہب کے لیے
بھی مخالف ہے یہ افس نے سنیوں کو طائفہ دینے کے لیے بہت بعد میں یہ حاتمے ہیں۔
یعنی یہ افس کے پیشواؤں نے کہا کہ اذان میں خلیفہ رسول اللہ بلا فصل وغیرہ
زیادتیں واجب ایک ملعون مخلوم ہے۔

۱۹۸ شریع الاسلام، المقدمة السابقة فی الادان واقامة، مطبعة
الاداب فی النجف الاشرف، ۱۹۸۰

اذان شہور قول پر اٹھارہ کلمے ہیں تکبیر چار بار اور گواہی تو دید کی پھر رسالت لی
پھر حی الصلوۃ پھر حی الفلاح پھر علی خیر العمل اور اس کے بعد اللہ اکبر پھر لا الہ الا اللہ ہر کلمہ دو

بار۔

غنیہ جی جو شبید ثانی کہا جاتا ہے اس کی شرح مدارک میں لکھتا ہے:

هذا مذهب الاصحاب لا اعلم فيه مخالفا والمستند فيه ما رواه ابن
سويده والشيخ عن ابي بكر الحضرمي وکليب الاسدي عن ابي عبد الله
السلام الاسدي عن ابي عبد الله عليه السلام انه حکى لهما الاذان فقال الله
اکبر الله اکبر الله اکبر اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان
محمد رسول الله اشهد ان محمدا رسول حي على الصلوة حي على الصلوة
حي الفلاح حي الفلاح حي على خیر العمل حي على خیر العمل
الله اکبر الله اکبر لا اله الا الله لا اله الا الله، ولا قامة كذلك وعن اسمعيل الجعفی
قال سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول الاذان والاقامة خمسة وثلثون
حرفا فعد ذلك بيده واحد واحد لاذان ثمانية عشر حرفا والاقامة سبعة
عشر حرفا و اشار المصنف بقوله على الاشهر الى ما رواه الشيخ بسنده الى
الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عن عبد الله بن سنان قال سألت ابا
عبد الله عليه السلام عن الاذان فقال تقول الله اکبر الله اکبر اشهد ان لا اله الا
الله اشهد ان محمد رسول الله، حي على الصلوة، حي على الصلوة حي على
الفلاح حي على الفلاح حي على خیر العمل حي على خیر العمل، الله اکبر
الله اکبر لا اله الا الله وروی زرارة والفضیل عن ابي عبد الله عليه السلام،
نحو ذلك وحکی الشيخ عن بعض الاصحاب تربیع التکبیر فی اخر الاذان
وهو شاذ مردود بما تکررنا من الاخبار^۹ ملخصا.

اذان کے وہی اٹھارہ کلمے ہوتا مذہب تمام امامیہ کا ہے جس میں میرے نزدیک کسی
نے خلاف نہ کیا اور اس کی سند وہ حدیث ہے جو ابن بابو و شیخ نے ابو بکر حضرمی و کلب

اسدی سے روایت کی کہ حضرت ابو عبد اللہ 8 نے ان کے سامنے اذان یوں بیان فرمائی
 اللہ اکبر ۲، اشہد ان لا الہ الا اللہ ۲، اشہد ان محمد ارسول اللہ ۲، حی
 الصلوۃ ۲، حی علی الفلاح ۲، حی علی خیر العمل ۲، اللہ اکبر ۲، لا الہ الا
 اللہ ۲، اور فرمایا اس طرح تکبیر کہے، اور اسمعیل جعفی سے روایت ہے میں نے حضرت
 امام ابو جعفر 8 کو فرماتے سنا کہ اذان و تکبیر کا مجموعہ پینتیس کلمے ہے۔ پھر حضرت نے
 اپنے دست مبارک سے ایک ایک کر کے گئے، اذان اٹھارہ کلمے اور تکبیر سترہ اور وہ جو
 مصنف (یعنی ظہبی نے شرائع الاسلام میں) کہا کہ مشہور تر قول پر اذان کے اٹھارہ کلمے
 ہیں وہ اس سے اس حدیث کی طرف اشارہ کرتا ہے جو شیخ نے بسند خود حسین بن سعید اسے
 نصر بن سوید اس نے عبد اللہ بن سنان سے روایت کی کہ میں نے ابو عبد اللہ ۸ سے اذان
 کو پوچھا، فرمایا یوں کہہ اللہ اکبر ۲۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ ۲، اشہد ان محمد
 ارسول اللہ، حی علی الصلوۃ ۲، حی علی الفلاح ۲، حی خیر العمل ۲،
 اللہ اکبر ۲، لا الہ الا اللہ ۲ (یعنی اس حدیث میں شروع اذان صرف دو تکبیر سے ہے
 تو اذان کے سولہ ہی کلمے رہیں گے) اور زراہ و فضل نے امام ممدوح سے یونہی روایت کی
 اور شیخ نے بعض امامیہ سے آخر اذان میں چار تکبیریں نقل کیں اور وہ شاذ مردود ہے بسبب
 ان حدیثوں کے جو ہم نے ذکر کیں اہ ملخصا

شہید شیعہ ابو عبد اللہ بن مکی لمعہ مشقبہ میں لکھتا ہے:

یکبر اربعاً فی الاول الاذان ثم التشہد ان ثم حیعات الثلث ثم التکبیر
 ثم التہلیل مثنی فہذہ ثمانیہ عشر فصلاً فہذہ جملة الفصول المنقول شرعاً
 ولا یجوز اعتقاد شرعیۃ غیر ہذہ المفصل فی الاذان ولا قامة کالتشہد
 بالولاية لعلی ۱۰ اہ ملخصا

اول اذان میں چار بار اللہ اکبر کہے پھر دونوں شہادتیں پھر تینوں حی علی پھر اللہ اکبر

پھر لا الہ الا اللہ ہر کلمہ دوبارہ یہ اٹھارہ کلمے ہیں اور کل یہی ہیں جو شرع میں منقول ہوئے۔
ان کے سوا اور اقامت میں اور کسی کو شروع جاننا جائز نہیں جیسے اشہد ان علیا ولی
اللہ ﷺ ملخصاً۔

سند امر دوم: اسی مدارک میں ہے:

الاذان سنة متلقاه من الشارع كسائر العبادات فيكون الزيادة فيه
تشریعا محرما كما يحرم زيادة "ان محمد واله خير البرية" فان ذلك وان
كان من احكام الايمان الا انه ليس من فصول الاذان. ^{۱۱۲}
اذان ایک سنت ہے جسے شارع () نے تعلیم فرمایا مثل اور عبادتوں کے تو اس
میں کوئی لفظ بڑھانا اپنی طرف سے نئی شریعت ایجاد کرنا ہے اور یہ حرام ہے ^{۱۱۳} جیسے ان
محمد واله خير البرية کا بڑھانا حرام ہے۔ ہوا کہ یہ اگرچہ احکام ایمان سے ہے مگر
اذان کے کلمات سے نہیں

اسی میں ہے:

الاذان عبادة متلقاه من صاحب الشرع فيقتصر في کیفیتها على
المنقول والروایات المنقولة عن اهل البيت عليهم السلام خالية عن هذا
اللفظ فيكون الاتيان به تشریعا محرما. ^{۱۱۴}

اذان ایک عبادت ہے کہ صاحب شرع سے سکھی گئی تو اس کی کیفیت میں
اسی قدر اقتصار کیا جائے جس قدر شارع سے منقول ہے اور حضرات اہل بیت

^{۱۱۱} بعض ائمہ روایات کی تصریح کہ اذان میں اشہد ان علیا ولی اللہ یا اس کے
مثل کہنا جائز ہے اور اذان میں اس کی شروط کا اعتقاد باطل ہے۔

^{۱۱۲} مدارک الاحکام شرح شرایع الاسلام

^{۱۱۳} بعض پیشوایان کی تصریح کہ ۱۸ کلمات منقولہ اذان سے کوئی کلمہ بڑھانا نئی

شریعت گھڑنا ہے اور یہ حرام ہے۔

^{۱۱۴} مدارک الاحکام شرح شرایع الاسلام

کرام مرہ سے جو روایتیں منقول ہوئیں وہ اس لفظ سے خالی ہیں تو اس کا بڑھانا نئی شریعت تراشنا ہوگا کہ حرام ہے۔

سند امر سوم: شیخ صدوق شیعہ ابن بابویہ قمی کہ ان کے یہاں کے اکابر مجتہدین دارکان مذہب سے ہے۔ کتاب من الاخصرہ الفقہ کے باب لاذان والاقامۃ للمؤذنین میں لکھتا ہے:

روی ابوبکر بن الحضرمی وکلیب بن الاسدی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام انہ حکى لهما الاذان فقال الله الكبير الله الكبير الله الكبير اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمداً رسول الله اشهد ان محمداً رسول الله حي على الصلوة حي على الصلوة حي على الفلاح حي على الفلاح حي على خير العمل حي على خير العمل، الله الكبير الله الكبير لا اله الا الله وقال مصنف هذا الكتاب هذا هو الاذان الصحيح لا يزداد فيه ولا ينقص منه و المفوضة لعنهم الله قد وضعوا اخباراً و زادوا في الاذان محمد وال محمد خير البرية مرتين، وفي بعض رواياتهم بعد اشهد ان محمداً رسول الله اشهد ان علياً ولي الله مرتين، ومنهم من روى بدل ذلك واشهد ان علياً امير المؤمنين حقاً مرتين ولا شك في ان علياً ولي الله وانه امير المؤمنين حقاً وان محمد والہ صلوات الله عليهم خير البرية ولكن ليس ذلك في اصل الاذان وانما ذكرت ذلك ليعرف بهذه الزيادة المتهمون بالتفويض المدلسون انفسهم في جملتنا ۱۱۵

ابوبکر حضرمی وکلیب اسامہ حضرت ابو عبد اللہ سے روای کہ اس جناب نے ان کے سامنے اذان یوں کہہ کر سنائی اللہ اکبر ۲ اشہد ان لا اله الا اللہ ۲، اشہد ان محمداً رسول اللہ ۲، حی علی الصلوٰۃ ۲، حی علی الفلاح ۲، حی علی

۱۱۵ من لا یحضر الفقیہ، باب الاذان والاقامۃ الخ، دارالکتب

خیر العمل ۲، اللہ اکبر ۲، لا الہ الا اللہ ۲، مصنف اس کتاب کا کہتا ہے یہی اذان صحیح ہے نہ اس میں کچھ بڑھایا جائے نہ اس سے کچھ گھٹایا جائے، اور فرقہ مفوضہ نے کہ اللہ ان پر لعنت کرے کچھ جھوٹی حدیثیں اپنے دل سے گھڑیں اور اذان میں محمد والہ محمد خیر البریہ ۲ دو بار بڑھایا اور انھیں کی بعض روایات میں اشھد ان محمد رسول اللہ کے بعد اشھد ان علیا والی اللہ دو بار آیا اور ان کے بعض نے اس کے بدلے اشھد ان علیا امیر المومنین حقا دو بار روایت کیا اور اس میں شک نہیں کہ علی ولی اللہ ہیں اور بیشک محمد ﷺ او عر ان کی آل علیہم السلام تمام جہاں سے بہتر ہیں مگر یہ کلمے اصل اذان میں نہیں، اور میں نے اس لئے ذکر کر دیا کہ اس زیادتی کے باعث وہ لوگ پہچان لئے جائیں گے جو مذہب تفویض سے مہتمم ہیں اور براہ فریب اپنے آپ کو ہمارے گروہ (یعنی فرقہ امامیہ) میں داخل کرتے ہیں۔ ۱۱۶

دیکھو امامیہ کا شیخ صدوق کیسی صاف صاف شہادت دے رہا ہے کہ اذان کے شروع میں وہی اٹھارہ کلمے ہیں اور ان پر یہ زیادتیاں مفوضہ کی تراشی ہوئی ہیں اور صاف کہتا لعنہم اللہ تعالیٰ ان پر لعنت کرے۔ ۱۱۷

تنبیہ لطیف: جس طرح بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے یہ امور پیشوایان شیعہ کی تصریحات سے لکھے یونہیں مناسب کہ اس کلمہ خبیثہ کا تبرا ہونا بھی انہی کے معتمدین سے ثبت کر دیا جائے ضد رکلام میں جس واضح تقریر سے ہم نے اس کا تبرا ہونا ظاہر کیا ۱۱۸ اس سب سے

۱۱۶ یعنی مذہب تفویض کے گروہ کے لوگ اپنے آپ کو امامیہ کے گروہ میں شامل

کرتے ہیں تو ان امامیہ کو چاہیے کہ ان کو اپنے سے جدا کریں اور یہ الفاظ اپنی اذان

سے جدا کریں کیونکہ یہی ان کے تمام اکابرین چاہتے ہیں۔

۱۱۷ اللہ کی ان پر لعنت ہو، یہ ہمارے نہیں ان کے شیخ صدوق کے الفاظ ہیں۔

۱۱۸ یعنی ان نبی کتابوں سے ان الفاظ کا گالی ہونا ثابت ہوا۔

قطع نظر کیجئے تو ایک امام شیعہ کی شہادت لیجئے کہ اس کی تقریر سے اس ناپاک کلمے کا سبب صریح و دشنام قبیح ہونا ثابت، ان کا علامہ کتاب المختلف میں لکھتا ہے۔

المفاخرة الاتصفاك عن السباب اذا المفاخرة انما تتم بذكر فضائل له وسلبها عن خصمه او سلب رذائل عنه، واثباتها لخصمه وهذا معنى السباب ۱۱۹

دو شخصوں کا آپس میں تفاخر کرنا (کہ ہر ایک اپنے آپ کو دوسرے پر کسی فضل و کمال میں ترجیح دے) باہم دشنام وہی سے خالی نہیں ہوتا کہ مفاخرت یونہی تمام ہوتی ہے کہ یہ شخص کچھ خوبیاں اپنے لئے ثابت کرے اور اپنے مقابل کو ان سے خالی کہے یا بعض برائیوں سے اپنی تبریٰ اور اپنے مقابل کے لئے انھیں ثابت کرے۔ اور یہی معنی دشنام دہی کے ہیں۔

نقلہ بعض محشی الروضة البهمة شرح اللمعة الدمشقية على هامشها من كتاب الحج في تفسير السباب صفحہ ۱۶۱ اس کو روضہ بیہ شرح لمعہ دمشقیہ کے بعض محشی نے اس کے حاشیہ پر کتاب الحج میں سباب کی تفسیر میں صفحہ ۱۶۱ پر نقل کیا ہے۔ (ت)

اب کہئے کہ خلافت حضور سید عالم سے فضیلت ہے یا نہیں۔ ضرور کہئے گا کہ اعلیٰ فضائل سے ہے اب کہئے ”خلیفہ رسول اللہ“ کہہ کر آپ نے اسے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے لئے ثابت اور ”بلا فضل“ کہہ کر حضرات خلفائے ثلاثہ سے سلب کیا یا نہیں، اقرار کے سوا کیا چارہ ہے۔ اور جب یوں ہے اور آپ کا علامہ گواہی دیتا ہے کہ شرع میں دشنام اسی کا نام، تو کیا محل انکار رہا کہ یہ مبغوض کلمہ معاذ اللہ علی الاعلان ہمارے پیوایان دین کو صاف صاف دشنام دیتا ہے پھر تیرا نہ بتانا عجیب سینہ زوری ہے۔

ہاں اب داد انصاف طلب ہے

اگر بالفرض یہ کلمہ ملعونہ ان کی اذان مذہبی میں داخل ہوتا اور ان کے یہاں روایات میں آتا تو کہہ سیکھے کہ صرف اہلسنت کا دل دکھانا مقصود نہیں بلکہ اپنی رسم مذہبی پر نظر ہے۔ اب کہ یقیناً ثابت کہ کلمہ مذکورہ خود ان کے مذہب میں بھی نہیں۔ نہ صاحب شرع > سے اس کی روایت نہ حضرات ائمہ اطہار سے اس کی اجازت نہ ان کے پیشواؤں کے نزدیک اذان کی یہ ترتیب و کیفیت بلکہ خود انھیں کی معتبر کتابوں میں تصریح کہ اذان میں صرف اتنا بڑھانا بھی حرام ہے کہ اشہد ان علیاً ولی اللہ اور یہ زیادتیاں اس فرقہ ملعونہ کی نکال ہوئی ہیں جو باتفاق اہلسنت و شیعہ کافر ہیں^{۱۲۰} تو ایسی حالت میں اس کے بڑھانے کو ہرگز کسی رسم مذہبی کی ادا پر محمول نہیں کر سکے بلکہ یقیناً سوا اس کے کہ اہلسنت کو آزار دینا اور ان کا دل دکھانا اور ان کی توہین مذہبی کرنا مد نظر ہے اور کوئی غرض مقصود نہیں، سبحان اللہ! طرفہ بیباکی ہے اگر یہ ناپاک لفظ ان کی اذان مذہبی میں ہوتا بھی تاہم کوئی فریق اپنی اس رسم مذہبی کا اعلان ہی نہیں کر سکتا جس میں دوسرے فریق کی توہین مذہبی یا اس کے پیشوایان دین کی اہانت ہونکہ یہاں ناپاک رسم کو خود شیعہ کے بھی خلاف مذہب ملعون کافروں سے سیکھ کر یہ اعلان کریں^{۱۲۱} اور ہمارے پیشوایان دین کے بھی خلاف مذہب ملعون کافروں سے سیکھ کر یہ اعلان کریں اور ہمارے پیشوایان دین کی جناب میں ایسے الفاظ کہہ کر جو بتصریح انھیں کے عمائد کے صریح و شام ہیں ہمارا دل دکھائیں کیا اب

۱۲۰ اذان میں یہ زیادتی اس فرقے نے نکالی ہے جس کے کافر ہونے پر سنی اور

شیعہ دونوں متفق ہیں۔

۱۲۱ یعنی جو لوگ بھی ملعونوں کافروں سے سیکھ کر یہ الفاظ کہہ دیتے ہیں یہ کلمات

خود ان کے مذہب کے بھی خلاف ہیں۔

ہند میں روافض کی سلطنت ہے یا گورنمنٹ ہند شیعہ ہو گئی یا اس نے ہماری توہین مذہبی کی پروانگی دے دی یا شیعہ صاحبوں نے کوئی خفیہ طاقت پیدا کر لی جس کے باعث ارتکاب جرم میں دہشت نہ رہی، فالس اللہ المشتکی وعلیہ البلاغ وهو المستعان ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا ومولانا محمد والہ وصحبہ اجمعین۔ والحمد للہ رب العالمین۔

انسان کی

30 غلطیاں

- 01 اس خیال میں ہمیشہ مگن رہنا کہ جوانی اور تندرستی ہمیشہ رہے گی۔
- 02 مصیبتوں میں بے صبر بن کر چیخ پکار کرنا۔
- 03 اپنی عقل کو سب سے بڑھ کر سمجھنا۔
- 04 دشمن کو حقیر سمجھنا۔
- 05 اری کو معمولی سمجھ کر شروع میں علاج نہ کرنا۔
- 06 اپنی رائے پر عمل کرنا اور دوسروں کے مشوروں کو ادا دینا۔
- 07 کسی بدکار کو بار بار آزما کر بھی اس کی چاپلوسی میں آ جانا۔
- 08 بیکاری میں خوش رہنا اور روزی کی تلاش نہ کرنا۔
- 09 اپنا راز کسی دوسرے کو بتا کر اسے پوشیدہ رکھنے کی تاکید کرنا۔
- 10 آمدنی سے زیادہ خرچ کرنا۔
- 11 لوگوں کی تکلیفوں میں شریک نہ ہونا اور ان سے امداد کی امید رکھنا۔
- 12 ایک دوہی ملاقات میں کسی شخص کی نسبت کوئی اچھی یا بری رائے قائم کرنا۔
- 13 والدین کی خدمت نہ کرنا اور اپنی اولاد سے خدمت کی امید رکھنا۔
- 14 کسی کام کو اس خیال سے اوجھڑا چھوڑ دینا کہ پھر کسی وقت مکمل کر لیا جائے گا۔
- 15 ہر شخص سے بدی کرنا اور لوگوں سے اپنے لیے نیکی کی توقع رکھنا۔

- 16 گم راہوں کی صحبت میں اٹھنا بیٹھنا۔
- 17 کوئی عمل صالح کی تلقین کرے تو اس پر دھیان نہ دینا۔
- 18 خود حرام و حلال کا خیال نہ کرنا اور دوسروں کو بھی اس راہ پر لگانا۔
- 19 جھوٹی قسم کھا کر، جھوٹ بول کر اور دھوکا دے کر اپنی تجارت کو فروغ دینا۔
- 20 علم دین اور دینداری کو عزت نہ سمجھنا۔
- 21 خود کو دوسروں سے سی سمجھنا۔
- 22 فقیروں اور سالکوں کو اپنے دروازے سے دھکا دے کر بھگا دینا۔
- 23 ضرورت سے زیادہ بات چیت کرنا۔
- 24 اپنے پڑوسیوں سے بگاڑ کر رکھنا۔
- 25 بادشاہوں اور امیروں کی دوستی پر اعتبار کرنا۔
- 26 خواہ مخواہ کسی کے گھریلو معاملات میں دخل دینا۔
- 27 رسوچے سمجھے بات کرنا۔
- 28 تین دن سے زیادہ کسی کا مہمان بننا۔
- 29 اپنے گھر کا بھید دوسروں پر ظاہر کرنا۔
- 30 ہر شخص کے سامنے اپنے دکھ درد بیان کرنا۔

عشرہ مبشرہ

عشرہ مبشرہ کا مطلب ہے وہ دس حضرات جن کو اللہ کے رسول ﷺ نے دنیا ہی میں جنت کی بشارت دے دی وہ دس حضرات یہ ہیں۔

- حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
- حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ
- حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
- حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
- حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ
- حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ
- حضرت طلحہ بن عبید رضی اللہ عنہ
- حضرت سعد بن زید رضی اللہ عنہ
- حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ
- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

انتباہ

بندوں پر دو قسم کے حقوق عائد ہوتے ہیں۔

حقوق اللہ اور حقوق العباد

ان دونوں کی ادائیگی ضروری ہے لیکن ان میں حقوق العباد بہت اہم ہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اگر چاہے تو اپنے حقوق معاف فرما دے لیکن بندوں کے حقوق کو اللہ تعالیٰ معاف نہیں فرمائے گا۔ تا وقتیکہ وہ بندے خود معاف نہ کر دیں کہ جن کے حقوق واجب الادا تھے۔

لہذا حقوق اللہ کے ساتھ ساتھ حقوق العباد کی ادائیگی کی بھی ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے۔ ورنہ قیامت کے دن سخت عذاب کا سامنا کرنا پڑے گا۔

دانشمندانہ باتیں

☆ خوبصورتی بدن سے نہیں اچھے خیالات سے ظاہر ہوتی ہے۔

☆ اس زندہ دل انسان کی طرح جیو جو غموں میں بھی مسکرائے۔

☆ زندگی سادہ رکھو مگر خیالات بلند رکھو۔

☆ محبت وہ بینائی ہے جسے ناپینا بھی پاسکتا ہے۔

☆ سادگی ایمان کی علامت ہے۔

☆ اچھی امید اچھے نتائج کو جنم دیتی ہے۔

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

[https://archive.org/details/](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

[@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زوہیب حسن عطاری